

Protokół Nr 16/2025
ze wspólnego posiedzenia Komisji Rewizyjnej
z pozostałymi Komisjami stałymi Rady Gminy

w dniu 27 marca 2025 roku.

Radnych obecnych na posiedzeniu Komisji: wszyscy obecni – 7 radnych.

Lista obecności członków Komisji oraz pozostałych osób - w załączeniu do protokołu.

Ponadto w posiedzeniu brali udział:

- | | |
|------------------------|-------------------------------------|
| 1. Paweł Królak | - Wójt Gminy |
| 2. Sylwester Krawczyk | - Sekretarz Gminy |
| 3. Gabriela Milczarska | - Skarbnik Gminy |
| 4. Agnieszka Zielińska | - Kierownik GZEAS w Cielądzu |
| 5. Grażyna Michniewska | - Kierownik GOPS w Cielądzu |
| 6. Agnieszka Seliga | - pracownik Urzędu Gminy w Cielądzu |

Zgodnie z § 58 ust. 3 Statutu Gminy obradom przewodniczył najstarszy wiekiem spośród przewodniczących komisji odbywających wspólne posiedzenie tj. Przewodniczący Komisji Budżetu i Rolnictwa – Adam Michalak.

Punkt 1.

Otwarcia posiedzenia Komisji o godzinie 9:00 dokonał Przewodniczący Komisji Budżetu i Rolnictwa – Adam Michalak, witając członków Komisji i zaproszonych gości. Stwierdził istnienie quorum w każdej komisji i uprawnienie Komisji do podejmowania wiążących decyzji.

Punkt 2.

Przewodniczący obrad przedstawił porządek posiedzenia. Do przedstawionego porządku nie zgłoszono uwag.

Porządek obrad przedstawiał się następująco:

1. Otwarcie posiedzenia i stwierdzenie quorum.
2. Przedstawienie porządku obrad.
3. Przyjęcie protokołów poszczególnych Komisji z poprzedniego ich posiedzenia tj. z dnia 5 lutego 2025 roku.
4. Zapoznanie z kalendarzem imprez kulturalnych, sportowych i rekreacyjnych planowanych na 2025 rok organizowanych przez Urząd Gminy w Cielądzu lub przy jego udziale oraz jednostek podległych.

5. Informacja na temat potrzeb inwestycyjnych w zakresie budynków szkół gminnych oraz nieruchomości w których świadczone są usługi opieki zdrowotnej.
6. Organizacja zajęć pozalekcyjnych oraz wypoczynku dzieci i młodzieży w czasie ferii zimowych
7. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej.
8. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie zmiany budżetu Gminy na 2025 r.
9. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie przyjęcia Programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie Gminy Cielądz w 2025 roku.
10. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie przeprowadzenia zabiegów sanitarno-pielęgnacyjnych i konserwatorskich pomnika przyrody „Alei Lipowo- „Kasztanowcowej” w Stolnikach, gmina Cielądz
11. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie niewyrażenia zgody na wyodrębnienie w budżecie Gminy Cielądz w 2026 roku środków stanowiących fundusz sołecki.
12. Zapoznanie się z projektem uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Dyrektora Szkoły Podstawowej w Sierzechowach.
13. Informacja w zakresie realizacji inwestycji budowy szkoły podstawowej w Cielądzu.
14. Sprawy różne.
15. Zamknięcie posiedzenia.

Punkt 3.

Protokół z poprzedniego posiedzenia tj. z dnia 5 lutego 2025 roku został opublikowany na stronie BIP oraz wyłożony do wglądu. Do protokołu nie wniesiono uwag i został przez komisję przyjęty jednogłośnie.

Punkt 4.

W temacie dotyczącym kalendarza imprez kulturalnych, sportowych i rekreacyjnych planowanych na 2025 rok organizowanych przez Urząd Gminy w Cielądzu lub przy jego udziale oraz jednostek podległych głos zabrał Wójt – Paweł Królak.

Oznajmił, iż do końca marca ma być podjęta decyzja odnośnie Dożynek Powiatowych. Jest propozycja od Pana Starosty, by odbyły się w naszej gminie. Jest jednak problem, czy nie będzie kolizji z odbywającą się modernizacją stawów.

Kolejne imprezy to:

- rajd rowerowy organizowany przez nauczycieli SP w Cielądzu
- bieg Niepodległości
- Orleża Cielądz organizują kolejny konkurs im. Adama Kwapisza

Ponadto na terenie parku odbędzie się Droga Krzyżowa oraz drogą gminną i Zieloną będzie przebiegała procesja Bożego Ciała.

Wójt Gminy dodał, że wspólnie z proboszczem będą rozmawiać o pikniku parafialnym – czy go organizować, jeśli Dożynki byłyby organizowane 31 sierpnia. W sprawie Dnia Dziecka słyszał od sołtysów, że będą w niektórych sołectwach organizowane z tej okazji imprezy. Stwierdził, że będzie udzielona pomoc, ale bardziej techniczna niż finansowa.

Radna Iwona Machnicka zapytała, czy z LGD Kraina Rawki jest możliwość otrzymania środków dla takich sołectw, które nie mają świetlicy. np. na zorganizowanie Dnia Dziecka.

Wójt stwierdził, że każde sołectwo czy organizacja pozarządowa może złożyć wniosek do Krainy Rawki i zależy wszystko od pomysłu, wyobraźni i zaangażowania mieszkańców. Dodał, że wnioski są na kwotę do 5 tys. zł a termin składania: przełom maja – czerwca.

Punkt 5.

Kolejny temat posiedzenia dotyczył informacji na temat potrzeb inwestycyjnych w zakresie budynków szkół gminnych oraz nieruchomości, w których świadczone są usługi opieki zdrowotnej.

W tej sprawie głos zabrał Wójt Gminy Paweł Królak i stwierdził, że remonty i potrzeby doraźne w szkołach są na bieżąco wykonywane. Podał przykład wyburzenia ścianki działowej w SP Sierzchowy i z dwóch małych pomieszczeń zrobiono salę lekcyjną. Jest jeszcze do wykonania naprawa dachu na budynku gospodarczym, ale po rozmowie z dekarzem taniej będzie zakupić blaszak – postawić nowy garaż niż wymienić dach.

W kwestii obiektów opieki zdrowotnej stwierdził, że w Cielądzu nikt nie zgłaszał potrzeb, a Sierzchowy są po remoncie – więc nie ma na razie zgłoszeń. Oznajmił, iż pomieszczenie przy Ośrodku Zdrowia jest wypożyczane P. Budkowi na cele stacjonowania karetki pogotowia.

Radny Grzegorz Stępnik zgłosił problem, że na schody przy wejściu do Ośrodka Zdrowia w Sierzchowach pada deszcz i uważa, że należałoby zrobić dodatkowe zadaszenie albo zamontować rynnę.

Przewodnicząca Rady Małgorzata Rosa zapytała Wójta Gminy na jakim etapie jest projekt budowy szkoły.

Wójt odpowiedział, iż obecnie odbywa się mailowa korespondencja, też w sprawach autorskich podwykonawcy z którym firma podpisała umowę. Trwają rozmowy w sprawie spotkania. Są zapewnienia firmy, że prace projektowe idą zgodnie z harmonogramem. Ostatnie ustalenia z firmą to zbiorniki na wody deszczowe.

Punkt 6.

Następnym tematem obrad była informacja na temat organizacji zajęć pozalekcyjnych oraz wypoczynku dzieci i młodzieży w czasie ferii zimowych.

Do tematu odniósł się Sekretarz Gminy Sylwester Krawczyk. Oznajmił, iż co roku, a

ostatnio z coraz większym powodzeniem czyli coraz więcej dzieci z terenu naszej Gminy bierze udział w turnusach wyjazdowych, a to dzięki współpracy z Fundacją z Bydgoszczy, która współfinansuje ferie letnie i zimowe dzieciom z rodzin rolniczych opłacających KRUS. W tym roku 17 dzieci wyjechało plus 2 za połowę ceny na 9 dniowy pobyt. Rodzice ocenili tegoroczny wyjazd lepiej niż w latach poprzednich, nie było żadnych problemów organizacyjnych, ani żadnych przykrych wydarzeń.

Sekretarz stwierdził, iż chce utrzymywać dobre relacje z Fundacją, aby móc jak największej liczbie dzieci oferować taką zorganizowaną formę wypoczynku.

Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej Iwona Machnicka zapytała dlaczego tylko z jednej szkoły –dzieci biorą udział - z SP Cielądz, a przecież KRUS płacą też rodzice dzieci z SP Sierzchowy.

Wójt stwierdził, że to weryfikuje zapotrzebowanie. Ponadto wszystkie szkoły traktowane są jednakowo. Przykładem jest ostatni wspólny wyjazd gimbusem do MDK do Rawy Mazowieckiej.

Punkt 7.

Kolejny punkt obrad dotyczył zaopiniowania projektu uchwały w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej.

Głos zabrała Skarbnik Gminy – Gabriela Milczarska. Poinformowała, iż zgodnie ze zmianami w budżecie na dzień 31 marca 2025 r. tj. zgodnie z proponowaną uchwałą dokonano zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Gminy Cielądz:

- dochody ogółem zwiększono o 1.525.835,00 zł i dochody po zmianie wynoszą 38.092.348,74 zł, z czego dochody bieżące zwiększono o 327.636,00 zł, a dochody majątkowe zwiększono o 1.198.199,00 zł;
- wydatki ogółem zwiększono o 2.281.134,89 zł i po zmianach wynoszą 43.531.705,09 zł;
- wynik budżetu jest deficytowy i po zmianach wynosi -5.439.356,35 zł.

Następnie Skarbnik Gminy przedstawiła zmiany w przychodach i rozchodach: przychody ogółem w roku budżetowym zwiększono o 755. 299,89 zł, w tym przychody z tytułu kredytów, pożyczek lub emisji papierów wartościowych zwiększono o 666.123,64 zł , czyli po zmianach planowane kredyty i pożyczki wynoszą - 3 722 372,83 oraz wprowadzono nadwyżkę budżetową z lat ubiegłych – kwota 89.176,25 zł. W wyniku wprowadzonych przychodów zmianie ulegają też planowane rozchody – od 2026 roku.

W dalszej kolejności oznajmiła, iż zmiany dotyczą przedsięwzięć:

- rozwój edukacji przedszkolnej w Gminie Cielądz - Szkoła Podstawowa Cielądz i Sierzchowy

- zakup, wdrożenie, konfiguracja urządzeń i oprogramowania z cyberbezpieczeństwa.

Przewodnicząca Rady Małgorzata Rosa zapytała z czego wynika zwiększenie kredytów.

Skarbnik Gminy wyjaśniła, iż w zmianach do budżetu jest zaplanowane nowe zadanie inwestycyjne – droga w Niemgłowach i ten kredyt to wkład własny.

Więcej zapytań do projektu uchwały nie zgłoszono. Przystąpiono wobec tego do głosowania nad wyrażeniem opinii.

Wszystkie komisje posiadały niezbędne quorum. Projekt uchwały został jednogłośnie pozytywnie zaopiniowany, a wyniki głosowania były następujące:

- Komisja Budżetu i Rolnictwa – wszyscy za (7 radnych),
- Komisja Oświaty, Kultury, Sportu i Zdrowia – wszyscy za (5 radnych),
- Komisja Rewizyjna – wszyscy za (7 radnych),
- Komisja Skarg, Wniosków i Petycji – wszyscy za (4 radnych).

Punkt 8.

Kolejny temat posiedzenia dotyczący zaopiniowania projektu uchwały w sprawie zmiany budżetu Gminy na 2025 r. przedstawiła Gabriela Milczarska – Skarbnik Gminy.

Poinformowała, iż załącznikiem nr 1 wprowadzane są zmiany w planie dochodów:

załącznikiem nr 1 dokonuje się zmian w planie dochodów budżetu gminy na 2025 rok:

- w dziale 600 zwiększa się dochody majątkowe o kwotę 1.198.199 zł - są to środki z Rządowego Funduszu Rozwoju Dróg z przeznaczeniem na remont drogi gminnej w miejscowości Niemgłowy,
- w dziale 758 różne rozliczenia – zwiększa się dochody bieżące o kwotę 76.460 zł i są to środki z Ministerstwa Finansów na zwiększenie dochodów gminy w 2025 roku – kwota zwiększenia uwzględnia skutek 5 % wzrostu wynagrodzeń nauczycieli, subwencja była zaplanowana w wysokości 4,1 % a teraz jest uzupełnienie, a w budżecie była zaplanowana podwyżka w pełniej wysokości, więc te środki idą na rozliczenie ogólne budżetu tj. nie wchodzi w wydatki oświaty;
- w dziale 855 rodzina - zwiększa się dochody bieżące o 20 tys. zł i są to środki z dochodów Gminy związanych z realizacją zadań z zakresu administracji rządowej – są to środki z tytułu zwrotu wypłaconych świadczeń z funduszu alimentacyjnego;
- w dziale 900 gospodarka komunalna i ochrona środowiska zwiększa się dochody o kwotę 168.665 zł i są to środki z Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska:
 - 1) - na pokrycie kosztów związanych z punktem konsultacyjnym Czyste Powietrze - 35 tys. zł
 - 2) środki z tytułu rozliczenia dotacji z 2024 roku związane z odbiorem i utylizacją azbestu 74.731 zł.

3) Ponadto zwiększa się planowane dochody związane z opłatą śmieciową i kwota zwiększenia to 58.934 zł, - wynika z podwyżki opłaty śmieciowej;

- w pozostałych przypadkach związanych z dochodami dokonuje się zmian do wysokości uzyskanych bądź planowanych do uzyskania dochodów.

W dalszej kolejności omówiła zmiany w wydatkach tj. w załączniku nr 2,

- w dziale 010 rolnictwo i łowiectwo zwiększa się ogółem wydatki majątkowe o kwotę 200.500 zł – zgodnie z przedstawionymi zmianami w załączniku Nr 3 czyli zadania inwestycyjne tj. zwiększa się o 268.910 zł środki na budowę sieci wodociągowej w Cielądzu i 20 tys. zł na dokumentację projektowo-kosztorysową również sieci wodociągowej w Cielądzu, zdejmuje się zadanie związane z przebudową budynku stacji uzdatniania wody w Kuczyźnie – kwota zmniejszenia to 722 tys. zł, a ponadto zwiększa się jeszcze zadanie związane z budową sieci kanalizacyjnej, grawitacyjnej i tłocznej w miejscowości Cielądz – kwota tego zadania to 633.590 zł;

- w dziale 600 zwiększa się wydatki majątkowe o kwotę 1.996.999 zł i są to środki przeznaczone na zadanie - remont drogi gminnej w Niemgłowach,

- w dziale 720 informatyka – zwiększa się wydatki majątkowe o kwotę 697,41 zł – są to środki przeznaczone na realizację projektu „cyberbezpieczny samorząd” i pochodzą z środków niewykorzystanych na rachunku bieżącym budżetu roku 2024;

- w 801 zwiększa się wydatki bieżące o kwotę 3.833,60 zł - są to przychody z niewykorzystanych środków na rachunku bieżącym budżetu dotyczące Funduszu Pomocy i zadań oświatowych, ponadto zwiększa się o kwotę 59.045,06 zł na realizację projektu rozwój edukacji przedszkolnej w gminie Cielądz, zwiększa się również o kwotę 8.965 zł na zadania oświatowe na wynagrodzenia i zadania statutowe – są to środki pochodzące z Funduszu Pomocy na dodatkowe zadania oświatowe;

- w dziale 900 gospodarka komunalna i ochrona środowiska – zwiększa się wydatki bieżące o łączną kwotę 80.234,82 zł z czego 45. 234,82 zł przeznacza się na zwiększenie wydatków związanych z gospodarką odpadami, natomiast 35 tys. zł na prowadzenie gminnego punktu konsultacyjno-informacyjnego Czyste powietrze.

W dalszej kolejności omówiła załącznik nr 4 dotyczący przychodów i rozchodów budżetu gminy. Oznajmiła, iż:

- zwiększa się przychody w paragrafie 905 i kwota zwiększenia to 29.433,78 zł – są to środki z tytułu niewykorzystanych środków pieniężnych na rachunku budżetu wynikających z rozliczenia dochodów i wydatków nimi finansowanych i są to środki pochodzące z programu alkoholowego

11.444,36 zł, Fundusz pomocy zadania oświatowe - 3.833,60 zł i gospodarka odpadami 14.155,82 zł,

- w paragrafie 906 zwiększa się przychody o kwotę 59.742,47 zł z tytułu: niewykorzystanych środków na rachunku bieżącym budżetu 697,41 zł i są to środki na projekt cyberbezpieczny samorząd i 59.045,06 zł - na realizację projektu rozwój edukacji przedszkolnej w gminie Cielądz
- w paragrafie 952, który mówi o kredytach - zwiększa się planowaną kwotę kredytów o kwotę 666.123,64 zł.

Dodała, że załącznik Nr 5 – mówi o zmianach w planowanych dochodach i wydatkach związanych z opłatą śmieciową, a załącznik Nr 6 o zmianach w dochodach budżetu państwa do uzyskania przez gminę w 2025 – zadania zlecone – zgodnie z decyzją Urzędu Wojewódzkiego.

Do projektu uchwały zapytanie zgłosiła Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej Iwona Machnicka odnośnie uszczegółowienia przeznaczenia środków z otrzymanej subwencji oświatowej oraz z Funduszu pomocy na zadania oświatowe.

Skarbnik wyjaśniła przeznaczenie w/w środków.

Małgorzata Rosa zwróciła uwagę na otrzymane znaczne środki na drogę w Niemgłowach.

Wójt potwierdził, że duża kwota, lecz też znaczą kwotę musi Gmina dołożyć, mimo, że jako jedyny samorząd z powiatu rawskiego otrzymaliśmy maksymalne dofinansowanie tj. 60 % tj. 1.198,199 zł.. Odcinek do remontu to od drogi wojewódzkiego do pierwszego zakrętu Niemgłowy BC.

Małgorzata Rosa zapytała następnie czy jest duże zainteresowanie mieszkańców programem Czyste Powietrze.

Wójt stwierdził, że program ten zmienia swoje zasady. Było spotkanie z pracownikami, na którym zostały omówione te zmiany i pracownicy którzy w tej grupie się znajdują mają podjąć decyzję, czy podejmą obowiązki operatorów, który teraz będzie prowadził cały proces pozyskiwania, realizacji i rozliczania dofinansowania. Oznajmiono, że kwota wynagrodzenia operatora to 1.700 zł brutto brutto, czyli ok. 1200 zł netto od jednego wniosku. Kwota ta jest podzielona na 2 etapy: 500 zł- otrzymuje operator po złożeniu wniosku, a 1.200 zł – dopiero po zakończeniu.

Agnieszka Seliga wyjaśniła, że zainteresowanie jest dość duże, ale zależy wszystko od dochodu osoby. Największe dofinansowanie – nawet do 100 % uzyskać mogli rolnicy.

Ewa Kwiatkowska-Kielan zapytała, czy tylko wymiana pieca może być z programu Czyste Powietrze.

Agnieszka Seliga wyjaśniła, że może być, gdyż zależy to od tego, czy jest pełna, czy częściowa modernizacja. Zaznaczyła, że od 1 kwietnia będą nowe wytyczne, z którymi muszą się dopiero zapoznać.

Małgorzata Rosa zapytała dlaczego jest zdejmowana z budżetu stacja uzdatniania wody w Kuczyźnie.

Wójt Gminy wyjaśnił, iż złożony został duży wniosek do KPO na pełną pulę tj. 5 mln zł. Były złożone 54 wnioski, a tylko 14 uzyskało dofinansowanie. Kryterium było min. dotyczące bezrobocia, a Gmina Cielądz ma małe bezrobocie. Uważa, że jest to krzywdzące. Powiat tomaszowski ma duże bezrobocie i gminy z tego powiatu otrzymały dofinansowanie np. Rzeczyca, Żelechlinek.

Więcej pytań do przedstawionych zmian w budżecie nie zgłoszono. Przystąpiono zatem do głosowania nad wyrażeniem opinii do projektu uchwały. Wszystkie komisje posiadały niezbędne quorum. Wynik głosowania był następujący:

- Komisja Budżetu i Rolnictwa – wszyscy za (7 radnych),
- Komisja Oświaty, Kultury, Sportu i Zdrowia – wszyscy za (5 radnych),
- Komisja Rewizyjna – wszyscy za (7 radnych),
- Komisja Skarg, Wniosków i Petycji – wszyscy za (4 radnych).

Punkt 9.

Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie przyjęcia Programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie Gminy Cielądz w 2025 roku było kolejnym tematem posiedzenia.

Temat omówiła Agnieszka Seliga – pracownik Urzędu Gminy. Przedstawiła następujące wyjaśnienia w niniejszym temacie:

- podstawa prawna podjęcia uchwały to ustawa o ochronie zwierząt, która mówi, że do 31 marca rada gminy musi uchwalić program opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie danej gminy;
- program ma zastosowanie do bezdomnych zwierząt: kotów, psów oraz zwierząt gospodarskich, które uciekły, zabłąkały się lub zostały porzucone – a nie ma możliwości ustalenia ich właściciela;
- cele programu
- umowa na zapewnienie miejsca w schronisku została podpisana z Psiakowo z Łowicza
- dokarmianie kotów będzie realizowane przez sołtysów – jeśli będzie stwierdzone, że są bezdomne koty, a na razie nie ma tego problemu
- sterylizacja i kastracja zwierząt właścicielskich przeprowadzana przez wyłonionego lekarza weterynarii – dofinansowanie 50 % z budżetu gminy, ale właściciel musi spełnić określone

wymogi np. aktualne szczepienie, jeden wnioskodawca jeden zabieg tylko może być przeprowadzony

- poszukiwaniem właścicieli dla bezdomnych zwierząt zajmować się będzie schronisko oraz pracownik Urzędu np. poprzez zamieszczanie ogłoszeń;

- zwierzęta gospodarskie – przewidziane jest miejsce w gospodarstwie w Kuczyźnie – właściciel wyraził zgodę;

- kwota przewidziana na realizację programu wynosi 186.523,20 zł.

Mariusz Kwapisz zapytał o koszt usługi schroniska z Łowicza.

Agnieszka Seliga odpowiedziała, że stawka dzienna pobytu zwierzęcia w schronisku wynosi 14 zł, a przyjęcie 1 zwierzęcia do schroniska i wyłapanie – 800 zł, a gdy jest więcej wyłapywanych to za kolejną sztukę jest opłata 50 zł.

Więcej zapytań do przedstawionego projektu uchwały nie zgłoszono uwag. Przystąpiono wobec tego do głosowania nad wyrażeniem opinii. Wynik głosowania był następujący:

— Komisja Budżetu i Rolnictwa – wszyscy za (7 radnych),

— Komisja Oświaty, Kultury, Sportu i Zdrowia – wszyscy za (5 radnych),

— Komisja Rewizyjna – wszyscy za (7 radnych),

— Komisja Skarg, Wniosków i Petycji – wszyscy za (4 radnych).

Punkt 10.

W dalszej kolejności przystąpiono do realizacji punktu dotyczącego zaopiniowania projektu uchwały w sprawie przeprowadzenia zabiegów sanitarno-pielęgnacyjnych i konserwatorskich pomnika przyrody „Alei Lipowo- „Kasztanowcowej” w Stolnikach, gmina Cielądz

Temat przedstawiła Agnieszka Seliga. Wyjaśniła dlaczego należy podjąć uchwałę w tym temacie. Przypomniała, iż w 2016 roku uchwałą Rady została aleja lipowa uznana za pomnik przyrody i przed podjęciem prac każdy pomnik wymaga takiej uchwały. Poinformowała iż 25 lipca 2023 roku Gmina otrzymała informację o dofinansowaniu z Rządowego Funduszu Polski Ład – Odbudowa Zabytków w wysokości 441.tys. zł na rewaloryzację zabytkowej Alei Lipowo-Kasztanowcowej w Stolnikach. W dniu 11 lipca 2024 roku wyłoniona została firma Drzewa Miejskie, która dokonała inwentaryzacji drzewostanu w alei. Z tej inwentaryzacji wynika, że zabiegów pielęgnacyjnych wymaga 118 sztuk drzew, a 7 sztuk drzew należy usunąć. Aby firma mogła podjąć jakiekolwiek prace musi być podjęta niniejsza uchwała.

Grzegorz Stępniak zapytał z jakiego powodu muszą być usunięte drzewa.

Agnieszka Seliga odpowiedziała, że drzewa te zagrażają bezpieczeństwu.

Jarosław Budek zapytał, czy zabiegi będą polegały tylko na pielęgnacji, czy też na korektach, gdyż nie jest napisane że będą korekty, a tylko prześwietlenie koron.

Agnieszka oznajmiła, iż będzie wykonane: korekta, usunięcie, pielęgnacja, nowe nasadzenia, usunięcie posuszu.

Zdaniem radnego samo prześwietlenie nie wpłynie na poprawę zdrowotności drzew, gdyż całe zacienienie drzewa jest z góry, a do wysokości 20 m nie ma co prześwietlać bo nie ma tam gałęzi.

Agnieszka Seliga zaznaczyła, że to Pani konserwator dała wytyczne co można zrobić podczas tej inwestycji. Poinformowała, że pomnikiem przyrody jest 154 drzew, a cała aleja składa się z 263 sztuk drzew, gdyż są nowe nasadzenia wykonane w 2017 roku i one nie są pomnikiem przyrody, tylko częścią zabytku. Aleja jest bowiem i zabytkiem i pomnikiem przyrody. W pomnik przyrody wchodzi 154 drzewa, spośród których u 118 drzew zostaną wykonane zabiegi pielęgnacyjne, czyli u 36 minus 7 do usunięcia, czyli u 29 drzew nic nie będzie nic robione.

Radny zapytał następnie o pieńki, pozostałe po przewróconych drzewach – czy zostaną usunięte.

Agnieszka Seliga oznajmiła, iż Pani konserwator zaproponowała, aby je pozostawić, jako ślad historyczny.

Analizowano kwestię jak postępować, gdy okaże się, że są gniazda na drzewach objętych wykazem do zabiegów pielęgnacyjnych.

Głos zabrał następnie Sekretarz Gminy Sylwester Krawczyk. Stwierdził, iż jest mocno zbudowany formą prowadzenia prac przez firmę. Diagnostyka jest na wysokim poziomie, z wykorzystaniem najnowocześniejszych metod. Dokumentacja przez Panią konserwator została oceniona za wzorcową. Na bazie oceny dendrologicznej powstała dokumentacja. W związku z tym, że prace pielęgnacyjne pokrywają się z okresem lęgowym, to firma została zobowiązana do dokonania oceny ornitologicznej i ornitolog ma wskazać drzewa, na których potencjalnie znajdują się dziuple lub zasiedlone gniazda i dopiero prace na tych drzewach będą mogły być wykonane po wyprowadzeniu młodych z gniazd.

Radny Grzegorz Stępnik wyraził zdanie, że okres pielęgnacyjny powinien nastąpić po zejściu soków.

Sekretarz stwierdził, że nie zna przypadków, aby zimą była prowadzona pielęgnacja takich alei. Podał przykład, że zaczynają w Grzymkowicach, Bujalach. Zdaniem fachowców, łatwiej jest w okresie ulistnienia określić jak wygląda kondycja drzewa.

Agnieszka Seliga zauważyła, że w projekcie uchwały jest wskazany termin przeprowadzenia zabiegów pielęgnacyjnych do 31 maja 2025 r., ale dzisiaj w wyniku rozmów jest prośba o przedłużenie tego terminu do 15 czerwca.

Jarosław Budek zapytał, czy ta zmiana nie będzie kolidowała z zamówieniem, gdyż był punktowany termin wykonania.

Agnieszka Seliga wyjaśniła, iż punktowane było zgodnie z zamówieniami publicznymi zrealizowanie zadania do 30 września 2025 r.

Na powyższym zakończona została analiza projektu uchwały. Przystąpiono wobec tego do głosowania nad wyrażeniem opinii do projektu uchwały – ze zmianą terminu do 15.06.2025 r. Komisje jednogłośnie pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały tj:

- Komisja Budżetu i Rolnictwa – wszyscy za (7 radnych),
- Komisja Oświaty, Kultury, Sportu i Zdrowia – wszyscy za (5 radnych),
- Komisja Rewizyjna – wszyscy za (7 radnych),
- Komisja Skarg, Wniosków i Petycji – wszyscy za (4 radnych).

Punkt 11.

Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie niewyrażenia zgody na wyodrębnienie w budżecie Gminy Cielądz w 2026 roku środków stanowiących fundusz sołecki było kolejnym tematem posiedzenia komisji.

Do tematu odniósł się Wójt Gminy Paweł Królak. Przypomniwał, że do końca marca trzeba podjąć uchwałę w tym temacie. Jako argument podał wkład do różnych inwestycji np. droga w Niemgłowach, gdzie wkład własny to 800 tys. zł, a fundusz sołecki opiewa na kwotę rzędu 500 tys. zł.

Do tematu nie zgłoszono zapytań i przystąpiono do głosowania nad wyrażeniem opinii do projektu uchwały. Wszystkie komisje posiadały niezbędne quorum. Wynik głosowania był następujący:

- Komisja Budżetu i Rolnictwa – 6 „za” 1 „wstrzymujący się” (obecnych 7 radnych),
- Komisja Oświaty, Kultury, Sportu i Zdrowia – 3 „za” , 2 „wstrzymujące się” (obecnych 5 radnych),
- Komisja Rewizyjna – 6 „za”, 1 „wstrzymujący się” (obecnych 7 radnych),
- Komisja Skarg, Wniosków i Petycji – 3 „za”, 1 „wstrzymujący się” (obecnych 4 radnych).

Punkt 12.

W następnym punkcie posiedzenia, Komisje zapoznały się z projektem uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Dyrektora Szkoły Podstawowej w Sierzchowach.

Projekt uchwały przedstawiła Przewodnicząca Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Jadwiga Mantorska. Zapoznała członków wszystkich Komisji z opinią Komisji Skarg, Wniosków i Petycji wypracowaną na posiedzeniach tej Komisji w dniach 18 lutego i 5 marca br.

Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej Iwona Machnicka zwróciła się z pytaniem do Wójta Gminy, czy nie było możliwości, aby polubownie sprawę załatwić.

Wójt stwierdził, iż zrobił zgodnie z literą prawa – przekazał wg właściwości.

Komisje jednogłośnie pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały tj:

- Komisja Budżetu i Rolnictwa – wszyscy za (7 radnych),
- Komisja Oświaty, Kultury, Sportu i Zdrowia – wszyscy za (5 radnych),
- Komisja Rewizyjna – wszyscy za (7 radnych),
- Komisja Skarg, Wniosków i Petycji – wszyscy za (4 radnych).

Punkt 13.

Informacja w zakresie realizacji inwestycji budowy szkoły podstawowej w Cielądzu. Wójt oznajmił, iż Urząd jest w stałym kontakcie mailowym z firmą, ale jest to też już ten czas, aby spotkać się i na papier przelać ustalenia.

Jarosław Budek zapytał jak wygląda sprawa z uzyskaniem pozwolenia na budowę, gdyż już przeszło miesiąc po komisji i powinna być już jakaś wiedza czy wpłynęło coś do Starostwa.

Wójt oznajmił, że nie wpłynęło jeszcze nic i dlatego chcą zobaczyć jak realnie, na papierze przebiegają i posuwają się prace. Zgodnie z harmonogramem firma ma czas do końca czerwca.

Radny zaznaczył, że bardzo im zależy, aby jak najszybciej uzyskać pozwolenie na budowę.

Punkt 14.

W sprawach różnych podjęto następujące tematy:

Radna Jadwiga Mantorska zapytała, czy Wójt coś wie na temat usunięcia krzyża przy drodze – jadąc na Regnów.

Wójt odpowiedział, iż zostanie postawiony nowy krzyż oraz ogrodzenie.

Radna zwróciła się też z zapytaniem, czy podjął Wójt jakieś rozmowy odnośnie zatoczki przy przystanku w Niemgłowach.

Wójt oznajmił, iż odbyły się rozmowy z przedstawicielami zarządów dróg na temat drogi wojewódzkiej 707, aby zawnieść w Dyrekcji Zarządu Dróg w Łodzi o wpisanie do budżetu przyszłorocznego, czy następnego roku - kapitalnego remontu tej drogi na odcinku Rawa Mazowiecka – Cielądz oraz by rozpatrzył ciąg dalszy ścieżki rowerowej, która biegnie od Skierniewic.

Radna Jadwiga Mantorska zauważyła, że to działanie będzie trwało długo, więc może na razie jakaś tymczasowa zatoczka, a było kilka wypadków na tej drodze.

Wójt zaznaczył, że każda ingerencja w pas drogowy wymaga dokumentacji, zmiany organizacji ruchu. Obiecał, że poruszy ten temat.

Radna Iwona Machnicka zaproponowała, że może chociaż część rowu zasypać, gdyż jak jeżdżą tiry, to jest bardzo niebezpiecznie. Radna zgłosiła jeszcze w Gułkach załamanie drogi i zapytała o ustalenia po jej oględzinach.

Wójt oznajmił, iż firma, która zrobiła szkodę rozmawiała z nami i z Powiatem. Nie wie jednak, jaki termin wykonania został z Powiatem ustalony.

Radny Henryk Anteczek zgłosił uwagę odnośnie stanu drogi powiatowej w Sierzchowach w kierunku Chociwia.

Wójt stwierdził, iż posiada taką wiedzę, że na tę chwilę Powiat Rawski nie planuje żadnych remontów, nakładek, przebudów – tylko łatanie dziur.

Radna Danuta Wolak przekazała prośbę Pani Sołtys, że na końcu drogi koło jej posesji jest bardzo duży dół oraz konieczność poprawy drogi w kierunku Bartoszków.

Wójt oznajmił, iż wie o tym, i zostanie to zrobione.

Radna Iwona Machnicka wystąpiła o znaki informujące o zwierzętach w miejscowości Wisówka

Przewodnicząca Rady Gminy Małgorzata Rosa odczytała pismo mieszkańca Małej Wsi z dnia 14.03.2025 r. w sprawie podjęcia uchwały o zmianę funkcji dla części drogi gminnej położonej w obrębie jego gospodarstwa zlokalizowanego na terenie siedziby byłej RSP w Małej Wsi poprzez zdjęcie dla tego odcinka charakteru drogi publicznej. W piśmie prosił też o dokonanie podziału drogi w celu możliwości jej wykupu. Część tej drogi przestała bowiem pełnić funkcję drogi publicznej a jest drogą wewnętrzną obsługującą jedynie grunty, których jest właścicielem.

Wójt potwierdził, że jest to rzeczywiście droga pełniąca funkcję drogi wewnętrznej w gospodarstwie. Jest od dłuższego czasu wyłączona z ruchu.

Pracownik Urzędu Magdalena Ostalska udzieliła następujących wyjaśnień w niniejszej sprawie:

- oznajmiła, iż operat szacunkowy to praktycznie końcowy etap postępowania
- wcześniej należy dokonać podziału z urzędu w celu poprawy funkcjonalności sąsiednich nieruchomości, a wtedy sprzedaż może nastąpić w formie bezprzetargowej na rzecz właściciela sąsiednich nieruchomości
- po podziale powinna być podjęta uchwała o wyłączeniu fragmentu drogi – pozbawienie statusu drogi publicznej
- ujawnienie podziału w ewidencji gruntów, likwidacja numeru w ewidencji dróg

- uchwała o wyrażeniu zgody na sprzedaż – i dopiero operat.

Magdalena Ostalska zaznaczyła, że będą więc koszty, które należałoby uwzględnić przy sprzedaży.

Radni wyrazili obawę, czy po poniesieniu tych kosztów właściciel będzie nadal chciał kupić grunt. Zaproponowali, aby oszacować koszty i przedstawić je do akceptacji.

Sekretarz Gminy zaznaczył, że taka deklaracja została właśnie przez mieszkańca w piśmie złożona, a temat jest przedkładany po to, aby Rada wstępnie wyraziła zgodę na dalsze procedowanie. Stwierdził, że dalszym krokiem będzie protokół uzgodnień i określenie kosztów, a właściciel jest nawet skłonny dać zaliczkę.

Radny Grzegorz Stępiak podjął sprawę mieszalni odpadów, która ma pojawić się na terenie sołectwa Mała Wieś. Stwierdził, iż jest mowa że to będzie ulepszcza glebowy, ale to będzie bardzo odczuwalny smród, odczuwalny też w sąsiednich sołectwach. Miał bowiem do czynienia z tym, a jeśli to ma być suche, to dlaczego ma to być mieszane z popiołem i wapnem. Będzie przeciwko powstaniu tej mieszalni. Gdyby to było zadaszone i robione pod wiatą, to zgadza się. Chce, aby Rada odniosła się do tego tematu i żeby o tym wiedziała, i aby Wójt zajął jakieś stanowisko.

Wójt zaznaczył, że jeśli jest inwestor i spełni wszystkie przesłanki prawne, pozyska wszelkie zgody i pozwolenia, to nie można narzucić mu, aby tego nie robił.

Radny Grzegorz Stępiak zapytał dlaczego inwestor nie robi tego w miejscach gdzie są wyrobiska.

Wójt dalej wyjaśniał, iż prawdopodobnie dlatego, że znalazł dzierżawcę, który chce wydzierżawić działkę.

Radny zawnioskował, aby firma musiała opracować raport.

Wójt wyjaśnił, iż obecnie Urząd jest na etapie pozyskania opinii, min. z RDOŚ, Sanepidu i Wód Polskich. Możliwe, że instytucje te nałożą taki obowiązek.

Magdalena Ostalska wyjaśniła, jak wygląda procedura postępowania w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia.

Następnie Magdalena Ostalska poinformowała, iż zgodnie z ustaleniami, aby informować Radę o kontrowersyjnych przedsięwzięciach, to wpłynął wniosek o wydanie decyzji środowiskowej na budowę dwóch kurników w miejscowości Komorów. Zaznaczyła, że nie będzie tutaj raportu i nie zakłada się udziału społeczeństwa – lokalizacja blisko granicy z Regnowem.

Prowadzący obrady Adam Michalak zarządził powrót do tematu drogi w Małej Wsi – jaka decyzja, czy Rada wyraża zgodę na realizację procedury sprzedaży – przeprowadzono

głosowanie – jednogłośnie „za” – pod warunkiem, aby zabezpieczyć interesy gminy, na wypadek gdyby mieszkaniiec wycofał się ze złożonej oferty np. w formie wpłacenia zaliczki.

Przewodnicząca Rady Małgorzata Rosa zapoznała członków Komisji z treścią pisma – zatytułowanego petycja, zaadresowanego do Wójta Gminy i Przewodniczącej Rady Gminy od rodziców dzieci z oddziałów przedszkolnych Szkoły Podstawowej w Sierzchowach w sprawie przedłużenia umowy lub zatrudnienia na stałe opiekunki dla dzieci z oddziału przedszkolnego. Przewodnicząca Rady zaznaczyła, że jest to pismo skierowane do Rady, ale jest to kompetencja pana Wójta.

Radny Mariusz Kwapisz jako rodzic dziecka, które uczęszcza do niniejszego oddziału przedstawił jak wygląda sytuacja od środka.

Członkowie Komisji uznali, że nie można na takiej sprawie oszczędzać.

Kierownik GZEAS Agnieszka Zielińska zaprzeczyła, że jest oszczędzanie na dzieciach. Wyjaśniła kwestię zatrudnienia opiekunki tj. zatrudnienie przez Urząd Pracy i była na 3-miesięcznej umowie. Obowiązkiem gminy było zatrudnienie na kolejne 3 miesiące. Ale dzieci nie będą pozbawione opieki gdyż jest zatrudniona pomoc nauczyciela, które przejdzie do tego oddziału od kwietnia, gdyż starsze dzieci są już bardziej samodzielne i sobie radzą. Zaznaczyła, że na chwilę obecną nie ma przyjętych 2,5 letnich dzieci. Dla porównania podała, że w SP w Cielądzu jest 6 oddziałów a jest tylko jedna pomoc nauczyciela. Gdyby do każdego oddziału przydzielić opiekunkę to potrzeba byłoby dodatkowo 8 osób. W chwili obecnej w SP w Cielądzu sprawnie wszystko funkcjonuje i w SP w Sierzchowach też tak będzie od kwietnia, zwłaszcza że jest mniej dzieci. Napisane jest, że w oddziale jest 21 dzieci – ale tyle to jest na liście, rzeczywiście jest inaczej i podała przykład z dnia wczorajszego –na dwa oddziały – 17 dzieci i do opieki było 2 nauczycieli i 2 opiekunki. Gdy wychodzą na zajęcia w terenie to umawiają się i wspólnie idą. Również panie sprzątaczkę pomagają.

Wójt zapewnił, że żadne dziecko nie będzie pozostawione bez opieki. Pani z oddziału przedszkolnego starszego przechodzi do najmłodszych dzieci i temat jest zamknięty.

Przewodnicząca Rady Małgorzata Rosa zapytała jak w tym temacie mówią przepisy.

Agnieszka Zielińska oznajmiła, iż nie ma przepisu w tej sprawie, ale była niedawno kontrola Kuratorium Oświaty i nie było zarzutów, a wręcz szkoła została wychwalona. Najbardziej zabezpieczane są oddziały najmłodsze, gdy dzieci dopiero zaczynają edukację przedszkolną.

Wójt poinformował, iż odbyło się spotkanie ze strażakami- własnymi siłami remontują sufit, a gmina zakupiła za 4 tys. zł materiał. W kwestii samochodu strażackiego – nie dostanie jednostka dofinansowania gdyż nie jest w KRRG i nie ma określonej liczby wyjazdów.

Punkt 15.

Wobec wyczerpania porządku obrad, o godz. 12:00 zamknięte zostało wspólne posiedzenie Komisji.

**Przewodnicząca
Komisji Rewizyjnej**

Protokołowała:
Bogusława Kobacka

Iwona Machnicka