

PROTOKÓŁ NR 8/2025
z posiedzenia KOMISJI SKARG, WNIOSKÓW I PETYCJI

odbytego w dniu 5 marca 2025 roku
w Urzędzie Gminy w Cielądzu

W posiedzeniu uczestniczyli wszyscy członkowie Komisji - zgodnie z listą obecności, stanowiącą załącznik do niniejszego protokołu.

Ponadto w posiedzeniu udział wzięli:

1. Sylwester Krawczyk - Sekretarz Gminy
2. Małgorzata Rosa - Przewodnicząca Rady Gminy Cielądz
3. Agnieszka Zielińska – Kierownik GZEAS w Cielądzu.
4. Maria Piątek – Dyrektor SP w Sierzchowach
5. Przedstawiciel Rady Rodziców SP w Sierzchowach

Punkt 1.

Otwarcia posiedzenia Komisji o godzinie 14:00 dokonała Przewodnicząca Komisji – Jadwiga Mantorska, witając członków Komisji i pozostałe osoby biorące udział w posiedzeniu. Stwierdziła obecność wszystkich członków Komisji i wobec tego kworum do prowadzenia obrad.

Punkt 2.

Przewodnicząca Komisji – Jadwiga Mantorska przedstawiła porządek posiedzenia, który członkowie Komisji otrzymali wraz z zawiadomieniem o posiedzeniu, który przedstawiał się następująco:

1. Otwarcie posiedzenia i stwierdzenie quorum.
2. Przedstawienie porządku obrad.
3. Przyjęcie protokołu z poprzedniego posiedzenia Komisji.
4. Dalsze rozpatrywanie skargi na Dyrektora Szkoły Podstawowej w Sierzchowach i wypracowanie opinii.
5. Sprawy różne.
6. Zamknięcie posiedzenia.

Do porządku nie wniesiono uwag.

Punkt 3.

Do protokołu z poprzedniego posiedzenia tj. Nr 7/2025 z dn. 18.02.2025 r. nie zgłoszono uwag i został jednogłośnie przyjęty.

Punkt 4.

Przystąpiono do kontynuowania rozpatrywania skargi na Dyrektora Szkoły Podstawowej w Sierzchowach.

Przewodnicząca Komisji Jadwiga Mantorska zapoznała członków Komisji z pismem, zawierającym stanowisko Dyrektora SP w Cielądzu w sprawie zarzutów zawartych w skardze.

Treść pisma stanowi załącznik do protokołu.

Po zapoznaniu się z pismem członkowie Komisji uznali wstępnie, że z jego treści wynika jedynie jak powinno być, a brak jest konkretnego ustosunkowania się do zarzutów, a także jakby brak komunikacji ze strony Dyrektora. Stwierdzili też brak informacji na temat korzystania pracowników ze stołówki.

Sekretarz Gminy stwierdził, iż trudno jest opisać wszystko co się dzieje w danym obszarze i sądzi że Dyrektor wyjaśni i uzupełni to w wypowiedzi. Zaznaczył też, że został wdrożony nowy regulamin korzystania ze stołówki oraz wprowadzono jadłospis z tygodniowym wyprzedzeniem.

Następnie na posiedzenie poproszono Dyrektora Szkoły SP w Sierzchowach Panią Marię Piątek oraz Przewodniczącą Rady Rodziców SP w Sierzchowach.

Dyrektorowi Szkoły przedstawiono skład Komisji, poinformowano, że Komisja zapoznała się z odpowiedzią jaką udzieliła na zarzuty zawarte w skardze. Oznajmiono, że przedyskutowano treść odpowiedzi i w związku z tym Komisja oczekuje jeszcze pewnych dodatkowych wyjaśnień i informacji w zakresie kompetencji organu prowadzącego.

Dyrektor Maria Piątek ustosunkowała się najpierw do zarzutów zawartych w złożonej skardze oraz odpowiedziała na pytania członków Komisji odnośnie korzystania ze stołówki szkolnej, udostępniania jadłospisu oraz kwestii indywidualnego podejścia do żywienia dziecka.

Stwierdziła, iż został opracowany nowy regulamin korzystania ze stołówki. Obecnie nauczyciele nie korzystają z posiłków, a gdy się zdecydują - wówczas wspólnie z organem prowadzącym będą ustalone zasady. Jadłospis jest udostępniany z tygodniowym wyprzedzeniem, gdyż na cały miesiąc jest niemożliwe jego opracowanie. Wyjaśniła, iż w kwestii żywienia dziecka nie było przedstawionego odpowiedniego dokumentu, na podstawie którego można byłoby określić specjalną dietę dziecka.

Dyrektor Szkoły wyraziła też zdanie na temat zarzutu dotyczącego unikania rozmów z rodzicami i stwierdziła, że jest tym zaskoczona gdyż nigdy nie unikała, a jedynie prosiła o przesunięcie na inny czas z uwagi na pójście na lekcje, czy z uwagi na inne obowiązki.

W posiedzeniu uczestniczyła również Przewodnicząca Rady Rodziców. Do niej skierowane były pytania dotyczące składek, rozliczania się z nich, przedkładania sprawozdań w tym temacie oraz zarzucanego unikania rozmów z rodzicami.

Przewodnicząca Rady Rodziców udzieliła członkom Komisji odpowiedzi na w/w zadawane pytania. W ocenie Przewodniczącej Rady Rodziców wszelkie działania Dyrektora Szkoły podejmowane były zawsze w trosce o dobro dzieci, a zarzut dotyczący ograniczonej dostępności Pani Dyrektor w stosunku do oczekiwań rodziców był dla niej zaskoczeniem, albowiem nigdy nie spotkała się z takim stanowiskiem ze strony rodziców.

Analizowana była też kwestia wyłączenia nauczycieli z procesu zbierania dobrowolnych składek. Zdaniem Przewodniczącej Rady Rodziców trudne do wykonania byłoby zbieranie przez rodziców składek. Zaznaczyła, że to na prośbę rodziców były zbierane składki, a nauczyciele nigdy nie zgłaszali, że jest to dla nich jakiś problem. Reagują też, gdy dochodzą do nich głosy, że za wysokie są składki.

Dyrektor Szkoły ustosunkowując się do zarzutu składek dobrowolnych przytoczyła przykład składki na dekoracje i wyraziła zdanie, że jest to tradycja w szkole, ósme klasy zwykle to wykonują i widać wtedy nie tylko integrację i kreatywność tych dzieci, ale również rodzice uczestniczyli w wykonywaniu dekoracji. Zdaniem Dyrektora – nauka w szkole, to nie tylko symboliczna kreda przy tablicy, ale też nauka innych treści: współpracy, kształtowania kreatywności, a rozbieranie dekoracji nie trwa długo (2 dni), a ponadto w tym czasie odbywają się tam np. zajęcia plastyczne, czy lekcje wychowawcze.

Dyrektor Szkoły podjęła również kwestię składki dla nauczyciela odchodzącego na emeryturę. Stwierdziła, iż nie była ona w wysokości 5 zł tylko niżej, a pracownik po 40 latach od dzieci dostał symboliczny prezent, na który przeznaczono ok. 250 zł czyli w przeliczeniu na dziecko wyszło niecałe 2 zł. Zdaniem Dyrektora jest to też nauka dzieci szacunku dla starszych. Był to nauczyciel wychowania przedszkolnego i edukacji wczesnoszkolnej.

Dyrektor Szkoły zakończyła swoje wyjaśnienia stwierdzeniem, że w wielu miejscach w skardze uważa, że jest zastosowana nadinterpretacja albo całkowicie zła interpretacja.

Po opuszczeniu posiedzenia przez Panią Dyrektor Szkoły i Panią Przewodniczącą Rady Rodziców, Komisja przystąpiła do wypracowania opinii w sprawie zarzutów w skardze.

Analizowano też kwestię, czy jest potrzeba zaproszenia na posiedzenie skarżącego.

Uzgodniono jednak, że nie ma takiej potrzeby i nie będzie to celowe.

Ostatecznie Komisja jednogłośnie (6 głosów „za”) podjęła uchwałę uznając za niezasadną skargę z dnia 21 stycznia 2025 r. dotyczącą zarzutów na działalność Dyrektora Szkoły Podstawowej w Sierzchowach.

Uchwała wraz z uzasadnieniem stanowiska Komisji stanowi załącznik do protokołu.

Na powyższym zakończono obrady w tym punkcie posiedzenia Komisji.

Punkt 5.

W punkcie porządku posiedzenia Komisji: „Sprawy różne” podjęto następujące tematy:

- 1) Przewodnicząca Rady Małgorzata Rosa oznajmiła, iż dotarły do niej informacje, że firma, która starała się o dzierżawę działki gminnej, na której chciała prowadzić mieszanie popiołu z osadami z oczyszczalni, znalazła grunt w Małej Wsi i ta działalność ma być tam prowadzona.

Sekretarz uściślił tę sprawę wyjaśniając, iż toczony jest obecnie postępowanie w sprawie wydania decyzji środowiskowej na wykonywanie procesu polegającego na mieszaniu pyłów, odpadów węglowych z odpadami komunalnymi ustabilizowanymi – jako pierwszy rzut, drugi element to odpady posortowane oraz jest jeszcze trzeci rodzaj odpadów.

Do wniosku firma dołączyła KIP opisujący cały proces. Urząd wysłał dokumentację do organów opiniujących : RDOŚ, Sanepid i Państwowa Straż Pożarną. Jednak mając obawę, że organy uznają, że nie ma potrzeby dokonywania pełnej oceny oddziaływania na środowisko, czyli nie będzie wymogu raportu, były przeprowadzone rozmowy z radnym i Panią Sołtys, aby zainicjowali spotkanie z mieszkańcami.

Sekretarz zaznaczył, że ważne w tej sprawie są dwie rzeczy: jak będzie odbywała się komunikacja oraz element oddziaływania odorowego.

- 2) Członek Komisji Przemysław Jędrzejczak zapytał jak zakończyła się sprawa wysypiska w Kuczyźnie.

Sekretarz oznajmił, iż złom został sprzedany przez właściciela i nie ma obecnie problemu dla Gminy.

- 3) Członek Komisji Przemysław Jędrzejczak podjął następnie temat pojawiających się przy drogach dzikich wysypiskach – jakie rozwiązanie tego problemu.

Zaproponował, czy nie zrealizować pomysłu o zamontowaniu fotopułapek w najbardziej newralgicznych miejscach.

Sekretarz zaznaczył, że to jest trochę droga sprawa (1500 zł jedna fotopułapka), ale jeśli będzie taka konieczność, to będzie trzeba takie rozwiązanie podjąć.

- 4) Przewodnicząca Komisji Jadwiga Mantorska zgłosiła sprawę podestu przy przystanku w Niemgłowach.

Sekretarz Gminy Sylwester Krawczyk stwierdził, iż jest to droga wojewódzka, nie wie czy pan Wójt rozmawiał z odpowiednimi służbami w tej sprawie, ale wie, że wszyscy są cwani w swoich sprawach – podał temat przejścia dla pieszych. Uważa, że temat przystanków w Gminie jest konieczny, ale nie ma grantu, z którego można byłoby pozyskać środki. Konieczne jest ich pomalowanie.

5) Poruszony został temat rekultywacji wyrobiska po kopalni w Łaszczynie.

Sekretarz oznajmił, iż po zgłoszeniu tej sprawy przez Przewodniczącą pojechał tam i zostało następnie wystosowane pismo celem wskazania jaki kod odpadów i w jakiej ilości oraz jak będzie wyglądała komunikacja w tym zakresie. Zapewnił, iż będzie ta sprawa monitorowana na bieżąco.

6) Przewodnicząca Rady zapytała jak wygląda sprawa nowej kopalni w Łaszczynie.

Sekretarz oznajmił, iż posiada na chwilę obecną wiedzę, że właściciel kończy dokumentację czyli tzw. wywiad geologiczny, na podstawie którego określone zostaną złoża. Po jej dostarczeniu dopiero będzie dalej sprawa procedowana.

Punkt 6.

Wobec wyczerpania porządku posiedzenia Przewodnicząca Komisji Skarg Wniosków i Petycji Jadwiga Mantorska zamknęła posiedzenie Komisji o godz.16:15.

Protokołowała:

Bogusława Kobacka

**Przewodnicząca Komisji
Skarg, Wniosków i Petycji**

Jadwiga Mantorska