

Protokół Nr /2025
ze wspólnego posiedzenia Komisji
z pozostałymi Komisjami stałymi Rady Gminy
w dniu 29 września 2025 roku.

Radnych obecnych na posiedzeniu Komisji: 7 radnych – wszyscy obecni.
Lista obecności członków Komisji oraz pozostałych osób - w załączeniu do protokołu.

Ponadto w posiedzeniu brali udział:

- | | |
|------------------------|------------------------------|
| 1. Sylwester Krawczyk | - Sekretarz Gminy |
| 2. Gabriela Milczarska | - Skarbnik Gminy |
| 3. Agnieszka Zielińska | - Kierownik GZEAS |
| 4. Sylwia Król | - Dyrektor SP w Sierzchowach |
| 5. Bogdan Batorek | - Dyrektor SP w Cielądzu |

Zgodnie z § 58 ust. 3 Statutu Gminy obradom przewodniczył najstarszy wiekiem spośród przewodniczących komisji odbywających wspólne posiedzenie tj. Przewodniczący Komisji Budżetu i Rolnictwa – Adam Michalak.

Punkt 1.

Otwarcia posiedzenia Komisji o godzinie 9:00 dokonał Przewodniczący Komisji Budżetu i Rolnictwa – Adam Michalak, witając członków Komisji i zaproszonych gości. Stwierdził istnienie quorum w każdej komisji i uprawnienie Komisji do podejmowania wiążących decyzji. Sekretarz Gminy Sylwester Krawczyk w związku z rozpoczęciem pracy P. Sylwii Król na stanowisku Dyrektora SP w Sierzchowach przedstawił jej osobę. Poinformował, iż objęła obowiązki w wyniku konkursu od 1 września. Wójt powierzył jej te obowiązki na okres 5 lat tj. na maksymalny okres na jaki pozwala ustawa. Poznał P. Dyrektor podczas postępowania konkursowego, gdyż był przewodniczącym komisji. To co może powiedzieć na chwile obecną, to to, że jest to osoba o silnym charakterze, wymagająca, osoba która wyznacza cele i je realizuje. Bardzo merytoryczna, fachowa, świetnie weszła w układ personalny szkoły – takie ma informacje.

Punkt 2.

Przewodniczący obrad przedstawił porządek posiedzenia, do którego Sekretarz zgłosił uwagę w kwestii tytułu projektu uchwały .dotyczącej przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego – rozszerzenie o dwa obręby Cielądz i

Gortatowice. Nowy projekt uchwały oraz zaktualizowane załączniki radni już otrzymali. Porządek obrad po zmianie komisje jednogłośnie zaakceptowały w wyniku głosowania.

Wobec tego porządek obrad przedstawiał się następująco

1. Otwarcie posiedzenia i stwierdzenie quorum.
2. Przedstawienie porządku obrad.
3. Informacja w sprawie stanu przygotowania placówek oświatowych do nowego roku szkolnego.
4. Informacja dotycząca dowozów w roku szkolnym 2024/2025.
5. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej.
6. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie zmiany budżetu i w budżecie na 2025 rok.
7. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla wybranych terenów położonych w obrębach ewidencyjnych: Brzozówka, Cielądz, Grabice, Gułki, Komorów, Mała Wieś, Mroczkowie, Niemglowy, Niemglowy A, Niemglowy BC, Ossowice, Parolice, Sanogoszcz, Sierzchowy Kolonia, Stolniki, Wisówka, Wylezinek.
8. Sprawy różne.
9. Wizytacja budynku szkoły podstawowej w Cielądzu.
10. Zamknięcie posiedzenia.

Punkt 3

Komisja przystąpiła do realizacji punktu porządku obrad, tj. zapoznania się z informacją na temat stanu przygotowania placówek oświatowych do nowego roku szkolnego 2025/2026.

Najpierw głos zabrała Dyrektor Szkoły Podstawowej w Sierzchowach – Sylwia Król. Dyrektor poinformowała, że przygotowania do nowego roku szkolnego odbyły się we współpracy z byłą dyrektorką szkoły – Panią Marią Piątek. Poinformowała o trwających jeszcze zmianach kadrowych, m.in. w związku z orzeczeniami oraz rezygnacją nauczycielki planowanej na zastępstwo, która podjęła zatrudnienie w innej placówce. Podziękowała za możliwość zatrudnienia dodatkowej osoby sprzątającej. Zaznaczyła, że w porozumieniu z kierownikiem GZEAS monitoruje sytuację finansową szkoły. Poinformowała, że szkoła zatrudniła wszystkich nauczycieli przedmiotowych. Nastąpiła zmiana w przydziale godzin – Dyrektor tymczasowo prowadzi zajęcia z języka polskiego w klasach VII–VIII z uwagi na nieobecność nauczycielki realizującej też projekt. Podkreśliła, że szkoła jest przygotowana do rozpoczęcia roku szkolnego, zajęcia odbywają się zgodnie z planem, uczniowie uczęszczają do szkoły, a nauczyciele są w komplecie.

Na pytanie Przewodniczącego Komisji Oświaty, Kultury, Sportu i Zdrowia o liczbę uczniów, Dyrektor odpowiedziała, że w szkole jest łącznie 133 uczniów, w tym w 3 oddziałach przedszkolnych. Łącznie funkcjonuje 11 oddziałów.

Następnie głos zabrał Dyrektor Szkoły Podstawowej w Cielądzu – Bogdan Batorek. Dyrektor poinformował, że szkoła została przygotowana do funkcjonowania w nowym roku szkolnym. Wóźne zadbały o porządek, a pracownik gospodarczy wykonał drobne prace remontowe w okresie wakacyjnym. Zaznaczył, że są dwa wakaty (nauczyciel religii i nauczyciel współorganizujący), jednak osoby te powrócą do pracy w listopadzie, więc nie zatrudniano zastępstw. Wspólnie z rodzicami zdecydowano, że tymczasowa zmiana kadry nie jest wskazana. Nowością jest zatrudnienie drugiego etatu pomocy nauczyciela w przedszkolu – dla grupy czterolatek liczącej 24 dzieci, w tym dzieci z orzeczeniami. Dyrektor zaprosił radnych do obejrzenia infrastruktury szkoły w ramach dalszego porządku posiedzenia i zaznaczył potrzebę zabezpieczenia większych środków na budynek szkoły w przyszłym budżecie.

W odpowiedzi na pytanie Przewodniczącego Komisji Oświaty, Kultury, Sportu i Zdrowia Dyrektor poinformował, że stołówka wznowiła działalność po trzydniowym zamknięciu przez Sanepid z powodu potrzeby przeprowadzenia pewnych działań. W tym czasie zapewniono catering (zupy). Po kontroli Sanepidu stołówka została ponownie dopuszczona do użytku.

Radny Adam Michalak zapytał o liczbę rezygnacji uczniów z przedmiotu edukacja zdrowotna.

- SP w Sierchowach – Dyrektor Król poinformowała, że do 25 września dwie osoby złożyły pisemną rezygnację. Jedna rezygnacja wpłynęła po terminie, decyzję w tej sprawie podejmie rodzic.
- SP w Cielądzu – Dyrektor Batorek poinformował, że 20 uczniów klas IV–VIII zrezygnowało z zajęć. Oceniał, że nie stanowi to dużego odsetka i nie wpływa na etaty nauczycieli, jak ma to miejsce w miastach.

Dyrektorzy wskazali, że zajęcia z edukacji zdrowotnej są umieszczane w planie lekcji na pierwszej lub ostatniej godzinie lekcyjnej. Z przedmiotu nie są wystawiane oceny, nie wpływa on na promocję uczniów do kolejnej klasy.

Dyrektor Sylwia Król podkreśliła, że rodzice zaufali szkole i zdecydowali się dać przedmiotowi szansę. To, czy edukacja zdrowotna utrzyma się w szkołach, pokaże bieżący rok szkolny. Zaznaczyła, że największa liczba rezygnacji wystąpiła w klasach VII i VIII z uwagi na ich duże obciążenie edukacyjne.

Radny Jarosław Budek zapytał Kierownik GZEAS Agnieszkę Zielińską, czy subwencja oświatowa w pełni pokrywa koszty wprowadzenia nowego przedmiotu.

Kierownik odpowiedziała, że nie. Potrzeby oświatowe planuje się na lata budżetowe, a nie szkolne. Subwencja nie została zwiększona, gmina musi pokryć koszty wynagrodzenia nauczycieli z własnych środków. Dodała, że subwencja nie pokrywa w całości nawet podstawowych wynagrodzeń, nie mówiąc o kosztach utrzymania szkół, szczególnie wobec rosnącej liczby pracowników i orzeczeń uczniów.

Dyrektor Batorek porównał problem finansowania oświaty do finansowania służby zdrowia – od lat pozostaje on nierozwiązany i niedoszacowany.

Następnie odbyła się dyskusja na temat niedoszacowania wydatków oświatowych, niskich wynagrodzeń nauczycieli i innych problemów w systemie edukacji.

Przewodnicząca Rady Małgorzata Rosa zapytała Dyrektora SP w Cielądzu o wyniki kontroli przez Powiatowego Inspektora Nadzoru Budowlanego w zakresie starego budynku szkolnego.

Dyrektor poinformował, że nie ma jeszcze oficjalnego pisma, ale z ustnych informacji wynika, że stan budynku jest lepszy niż się spodziewano. Konieczne jednak są prace zabezpieczające dach, które zostaną przeprowadzone w najbliższych dniach (czwartek–sobota).

Radni zostali zaproszeni do obejrzenia stanu budynku w ramach wizji lokalnej. Przewodnicząca dodała, że w projekcie uchwały przedstawionej przez Wójta uwzględniono zwiększenie środków na remont dachu.

Na powyższym zakończono obrady w tym punkcie posiedzenia komisji.

Punkt 4.

Następnym tematem posiedzenia było zapoznanie się z informacją dotyczącą dowozów w roku szkolnym 2024/2025.

W ramach omawiania punktu głos zabrała Agnieszka Zielińska, która przedstawiła dane dotyczące dowozów uczniów w roku szkolnym 2023/2024:

- w Szkole Podstawowej w Cielądzu z dowozu korzystało łącznie 161 uczniów, w tym:
122 osoby – transport gimbusem i 39 osób – bilety miesięczne PKS.
- W Szkole Podstawowej w Sierzchowach: 43 uczniów, w tym: 12 – transport gimbusem i 31 – bilety miesięczne PKS.
- dowóz dzieci niepełnosprawnych obejmował 4 osoby tj. 3 dzieci – refundacja kosztów dowozu i przywozu przez rodzica, 1 dziecko – dowóz busem gminnym, jednak odbierane przez rodzica ze względu na zbyt długi czas oczekiwania.

Zaznaczono, że w nowym roku szkolnym liczba dzieci niepełnosprawnych wymagających dowozu wzrośnie – trwają przygotowania do podpisania odpowiednich umów.

Sekretarz Gminy Sylwester Krawczyk przedstawił aktualne zapotrzebowanie na bilety miesięczne w związku z dowozem uczniów przez PKS:

- SP Sierzchowy – 25 biletów miesięcznych w obie strony,
- SP Cielądz – 25 biletów w obie strony i 12 biletów w jedną stronę.

Faktura za wrzesień 2024 r. z tytułu dowozów wyniosła 7.463 zł.

Sekretarz omówił również kwestię dowozu realizowanego przez gimbus. Stwierdził, że nie przeprowadzano ostatnio analizy kosztów, jednak wcześniej rozważano zakup nowego autobusu, gdyż obecny jest już wysłużony. W wyniku rozeznania cenowego ustalono, że mini autobus 21-miejscowy kosztowałby ok. 490 tys. zł, z czego dofinansowanie wynosiłoby 50%, lecz VAT nie byłby kosztem kwalifikowanym. Z uwagi na brak środków w budżecie zrezygnowano z zakupu.

Radna Iwona Machnicka poruszyła sprawę dowozu dzieci w kierunku Wisówki, gdzie nadal nie ma przystanku, nie zostało wykonane oznakowanie, a autobus nie ma gdzie się zatrzymać. Problem trwa od dwóch tygodni.

Radny Marek Zieliński odniósł się do sytuacji z przystankiem w Komorowie, gdzie złożył pismo do Powiatu w sprawie oznakowania przystanku przy drodze powiatowej.

Sekretarz Gminy poinformował, że sprawa przystanku w Wisówce została już uzgodniona z Powiatem. W ubiegłym tygodniu odbyło się spotkanie na miejscu z udziałem Dyrektora oraz Wójta. Ustalono podział zadań – wiata przystankowa (wcześniej znajdująca się przy stadionie) zostanie tam przeniesiona, a Powiat wykona prace ziemne pod jej posadowienie. W ocenie Sekretarza problem ten zostanie szybko rozwiązany.

Na tym zakończono omawianie punktu dotyczącego dowozów uczniów.

Punkt 5.

Kolejny temat posiedzenia dotyczył zaopiniowania projektu uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej.

Temat przedstawiła Gabriela Milczarska – Skarbnik Gminy.

Pani Skarbnik przedstawiła szczegóły proponowanych zmian:

- po stronie dochodów zwiększono ogółem dochody ogółem o 1.097.768,59 zł, co daje łączną kwotę dochodów po zmianach: 40.165.493,37 zł
- wydatki zwiększono ogółem o 39.856,79 zł, co daje łączną kwotę wydatków po zmianach: 44.278.093,92 zł
- wynik budżetu po dokonanych zmianach jest deficytowy i wynosi 4.112.600,55 zł
- w 2025 roku zmniejsza się przychody z tytułu kredytów i pożyczek o kwotę 1.057.911,80 zł i po zmianach planowane do zaciągnięcia kredyty to 1.395.617,03 zł
- w załączniku Nr 2 – dotyczącym przedsięwzięć, wprowadza się dwa nowe zadania bieżące dotyczące:

- opracowanie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla fragmentów Gminy Cielądz – wartość zadania: 159.900 zł, limit rozłożony jest na dwa lata tj., 2025-2025 po 79.950 zł rocznie;
 - ustalenie przebiegu granic między działkami 93 i 94 w Brzozówce – realizacja w roku 2026 i zaplanowane wydatki: 9.800 zł – umowa będzie podpisana w tym roku, dlatego to zadanie jest w WPF
- dokonuje się zmian w istniejących zadaniach tj.:
- Strategia rozwoju Gminy Cielądz – zmniejszenie wydatków o 45.000 zł – w wyniku przetargu- po podpisaniu umowy, a limit na 2025 rok w wysokości 30.000 zł
 - zabytkowa Aleja Lipowo-Kasztanowcowa w Stolnikach – zwiększenie wydatków o 1.865 zł,
 - Częściowa rewitalizacja drzewostanu w Parku w Cielądzu – zmniejszenie wydatków o 51.500 zł, nowy limit wydatków na 2025 rok: 118.500 zł.

W dyskusji nad projektem uchwały głos zabrali:

Radny Adam Michalak zapytał o przyczynę zmniejszenia środków na rewitalizację drzewostanu.

Skarbnik Gminy wyjaśniła, że wynika to z rozstrzygnięcia przetargu – pierwotnie nie wprowadzano zmian, ale teraz wprowadza się korektę, by poprawić wskaźniki budżetowe potrzebne do opracowania projektu budżetu na rok 2026. W procesie tym brane są pod uwagę dane z trzeciego kwartału.

Radny Jarosław Budek dopytał o powód zwiększenia środków na Aleję Lipową.

Skarbnik wyjaśniła, że wynika to z dodatkowych kosztów pracodawcy (ZUS) dla osoby pełniącej nadzór budowlany, będącej emerytem – tych kosztów wcześniej nie uwzględniono.

Wyjaśniła również szczegóły nowego zadania dotyczącego rozgraniczenia działek nr 93 i 94 w Brzozówce – inwestycja została wprowadzona do WPF, ponieważ podpisana zostanie umowa. Gmina ma obowiązek przeprowadzenia rozgraniczenia w związku ze sporem między właścicielami. Środki zostaną docelowo zwrócone przez właścicieli, mimo że postępowanie może potrwać długo z uwagi na możliwość odwołań.

Radna Małgorzata Rosa odniosła się do kwestii estetyki Alei Lipowej – zapytała, czy wycięte krzaki pozostaną pod drzewami, czy teren zostanie uprzątnięty.

Sekretarz Gminy poinformował, że obecnie pracuje rębak w Cielądzu, który jeszcze tego samego dnia będzie pracował w Stolnikach. Dodatkowo, przed odbiorem inwestycji planowane

jest wykoszenie poboczy. Do tej pory gałęzie były składowane, ale nie przetwarzano ich na bieżąco.

Więcej pytań nie zgłoszono. Przystąpiono do głosowania nad wyrażeniem opinii do projektu uchwały. Komisje pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały:

- Komisja Oświaty, Kultury, Sportu i Zdrowia – wszyscy za (5 radnych),
- Komisja Budżetu i Rolnictwa – wszyscy za (7 radnych),
- Komisja Rewizyjna – wszyscy za (7 radnych),
- Komisja Skarg, Wniosków i Petycji – wszyscy za (5 radnych).

Punkt 6.

Kolejny temat posiedzenia dotyczący zaopiniowania projektu uchwały w sprawie zmiany budżetu Gminy na 2025 r. przedstawiła Gabriela Milczarska – Skarbnik Gminy.

Poinformowała, iż w budżecie dokonuje się następujących zmian:

- załącznikiem nr 1 dokonywane są zmiany w planie dochodów budżetu gminy na 2025 rok:

- W dziale 600 – transport i łączność – zmniejsza się dochody własne z tytułu opłat za zajęcie pasa drogowego – kwota 10.000 zł,
- w dziale gospodarska mieszkaniowa zmniejsza się planowane wpływy z usług – 5.400 zł, a zwiększa się planowane dochody z tytułu odsetek oraz z wpłat za rozgraniczenie – 4.461 zł;
- w dziale 750 – administracja – zgodnie z decyzją Wojewody zwiększa się dochody bieżące o kwotę 2.265 zł – na zadania z zakresu spraw obywatelskich;
- w dziale 756 – zwiększa się dochody o kwotę 278.261,47 zł , w tym są dochody z tytułu opłaty za zezwolenie na sprzedaż napojów alkoholowych (3.752,47 zł) oraz zwiększa się dochody własne tytułu podatków i opłat lokalnych – 274.509 zł
- w dziale 758 – różne rozliczenia – zwiększa się dochody własne z tytułu odsetek oraz rozliczeń podatku VAT – kwota 234.254,00 zł, zwiększa się też dochody bieżące z Funduszu Pomocy – na dodatkowe zadania oświatowe – kwota 9.291 zł, a zmniejsza się dochody majątkowe o kwotę 52.479 zł – są to środki przeznaczone na rewitalizację drzewostanu w parku w Cielądzu – zmniejszenie kwoty po przetargu;
- w dziale 852 – pomoc społeczna – zwiększa się dochody o 500 zł – środki z Funduszu Pomocy na stypendia dla dzieci z Ukrainy, oraz zmniejsza się dotację celową na dofinansowanie pracowników GOPS w postaci dodatku motywacyjnego o kwotę 771 zł;
- w dziale 854 – edukacyjna opieka wychowawcza – zgodnie z decyzją Wojewody zwiększa się dochody w wysokości 45 tys. zł na pomoc materialną o charakterze socjalnym dla uczniów;

- w dziale 900 – gospodarka wodna i ochrona środowiska – zwiększa się dochody bieżące o kwotę 81.855 zł – dotacja na usuwanie wyrobów azbestowych z terenu Gminy Cielądz w 2025 roku i zmniejsza się dochody majątkowe o kwotę 20.850 zł na zadanie związane z przebudową zbiorników – staw nr 1 i 2
- załącznikiem nr 2 dokonywane są zmiany w planie wydatków:
 - w dziale 010 – Rolnictwo i łowiectwo dokonuje się zmniejszeń wydatków majątkowych o łączną kwotę 180.430 zł na zadanie związane z budową wodociągu i przebudową kanalizacji – zmiany w wyniku oszczędności po przetargach;
 - w dziale 600 – transport i łączność zmniejsza się wydatki majątkowe związane z remontem drogi gminnej w miejscowości Łaszczyn – o 275.780 zł - też oszczędności poprzetargowe;
 - w dziale 700 –gospodarka mieszkaniowa – zmniejszamy planowane wydatki majątkowe o kwotę 48.000 zł – były to środki przeznaczone na wykonanie dokumentacji na remont lokali wspomaganych w Gułkach i na termomodernizację lokalu komunalnego w Sanogoszczy – z uwagi na brak dofinansowania
 - w dziale 710 – działalność usługowa – zwiększamy wydatki bieżące o kwotę 79.950 zł – na zadanie dwuletnie na opracowanie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla fragmentów gminy Cielądz
 - w dziale 750 – administracja – zwiększa się wydatki zgodnie z decyzją Wojewody na wynagrodzenia i pochodne 2.265 zł oraz zmniejszamy wydatki na wynagrodzenia o kwotę 45000 zł dla zadania : Strategia Rozwoju Gminy Cielądz
 - w dziale 758 – różne rozliczenia- zmniejsza się rezerwę celową o 48.763 zł – te środki przeznacza się na opracowanie planu miejscowego
 - w dziale 801 – zwiększa się wydatki o 25.000 zł na remont dachu w SP w Cielądzu, zwiększa się wydatki na wynagrodzenia i pochodne o kwotę 9.291 zł – na dodatkowe zadania z zakresu Funduszu pomocy dla dzieci z Ukrainy
 - w dziale 851- ochrona zdrowia zwiększa się wydatki o kwotę 3.752,47 zł na realizację zadań z zakresu Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych
 - w dziale 852 – zmniejsza się wydatki bieżące łącznie o kwotę 66.771 zł – z tytułu zmniejszenia wydatków na domy pomocy społecznej, na zasiłki okresowe i celowe oraz dodatki mieszkaniowe
 - w dziale 854 – zwiększa się wydatki na stypendia socjalne dla uczniów – o 45.000 zł

- w dziale 855 –rodzina – zmniejsza się wydatki bieżące o 3.000 zł z zakresu zadań rodzin zastępczych
- w dziale 900 – gospodarka komunalna – zwiększa się wydatki bieżące o kwotę 90.668 na usuwanie azbestu z terenu Gminy i zmniejsza się wydatki majątkowe o łączną kwotę 68.569,80 na zadanie związane rewitalizacją drzewostanu w parku w Cielądzu przebudową zbiorników wodnych – staw Nr 2 i 3 –a zwiększa się wydatki majątkowe na zadanie z Aleją w Stolnikach 1.865 zł
- w dziale 921 – kultura i ochrona dziedzictwa narodowego –zwiększa się o kwot 7 tys. zł na zakup gazu do świetlicy wiejskiej w Sanogoszczy
- zmniejsza się planowane wydatki na dotacje na zadania związane ze sportem – kwota zmniejszenie to 20.000 zł - LKS Grabice nie przystąpiło do konkursu

Na zakończenie omawiania projektu uchwały podsumowała Skarbnik Gminy, że w wyniku zmian zmniejsza się planowane do zaciągnięcia kredyty o 1.057.911 zł, po zmianach kwota planowanego kredytu na 2025 rok wynosi 1.395.617,03 zł.

W trakcie dyskusji nad projektem uchwały głos zabrali:

Przewodnicząca Rady Gminy – Małgorzata Rosa zwróciła się z zapytaniem dotyczącym alei lipowej. Zgłosiła, iż jedno z drzew w tej alei posiada dużą dziurę i zapytała, czy podczas przeprowadzonej inwentaryzacji to konkretne drzewo zostało zakwalifikowane do usunięcia.

Sekretarz Gminy odpowiedział, iż zgodnie z podjętą uchwałą oraz decyzją konserwatora zabytków, do usunięcia przewidziano trzy lipy. Nie potrafił jednak jednoznacznie stwierdzić, czy drzewo, o którym mówiła Przewodnicząca, znajduje się wśród tych zakwalifikowanych do wycinki. Wyjaśnił, że dwa pozostawione pnie uznane zostały za tzw. pomniki przyrody i pozostają na miejscu w ramach procesu naturalnego niszczenia alei – była to decyzja konserwatora. Dodał również, że firma przeprowadzająca badania drzew dokonywała oceny ich żywotności na podstawie analizy stanu warstwy znajdującej się bezpośrednio pod korą – to ona odpowiada za transport wody i składników pokarmowych. Obecność dziupli lub ubytków wewnętrznych nie jest jednoznaczna z koniecznością usunięcia drzewa. Na tej podstawie podejmowano decyzje o ewentualnej korekcie korony lub wycince. Zakończył, że ostateczną ocenę skuteczności przyjętej metodyki przyniesie czas oraz warunki atmosferyczne, ale decyzje specjalistów zostały przez gminę zaakceptowane.

Radny Jarosław Budek zapytał, co się stanie, gdy za dwa lata pozostawione pnie, uznane za pomniki przyrody, się przewrócą – kto wówczas będzie odpowiedzialny za ich uprzątnięcie, skoro obecnie gmina już pokryła koszty ich usunięcia, a nie zostały one fizycznie usunięte.

Sekretarz Gminy wyraził przypuszczenie, że kwestia ta zostanie ujęta jako element tzw. trwałości projektu, który z założenia obejmuje dłuższy czas. W jego ocenie, w sytuacji gdyby doszło do przewrócenia się drzewa lub pnia, gmina mogłaby dochodzić obowiązku uprzątnięcia terenu w ramach gwarancji udzielonej przez wykonawcę. Taką możliwość – choć nie potwierdzoną wprost – Sekretarz uznał za realną.

Radny Budek zaznaczył, że w chwili obecnej pozostawione pnie wyglądają estetycznie i budzą pozytywne skojarzenia, jednak z biegiem czasu ulegną degradacji, a ich usunięcie będzie obciążać gminę finansowo po raz drugi, mimo że już poniosła w tym zakresie wydatki.

Przewodnicząca Małgorzata Rosa zapytała, czy kwota zaplanowana na remont dachu szkoły podstawowej w Cielądzu oparta została na szczegółowym kosztorysie, czy też jest jedynie szacunkowa i czy zabezpieczone środki okażą się wystarczające.

Sekretarz Gminy poinformował, że w piątek odbyło się spotkanie z inspektorem – panem Jaskółą – w trakcie którego omawiano kwestie pokontrolne. Ustalono, że zakres prac obejmuje:

- ustabilizowanie konstrukcji dachowej (tzw. binderów) poprzez ich skręcenie, co wymaga demontażu dolnych płyt,
- potencjalne naprawy pokrycia dachowego (papy), jeśli podczas podkręcania binderów nastąpi jego uszkodzenie,
- usunięcie drewnianej podpory w jednej z klas – jeśli jej obecność jest wynikiem rozszczelnienia, które zostanie zlikwidowane.

Koszt całości prac ustalono na poziomie 20.000 zł. Dodatkowo zabezpieczono 5.000 zł jako rezerwę na ewentualne prace dodatkowe, których nie da się dziś przewidzieć. Sekretarz dodał, że istotne było dla niego również to, iż inspektor nadzoru budowlanego zaakceptował zaproponowany sposób wykonania prac i zabezpieczenia konstrukcji.

Dodatkowo zaznaczył, że podpórka znajdująca się w jadalni szkoły nie zostanie usunięta, gdyż spełnia swoją funkcję, jest odpowiednio występlowana i nie budzi zastrzeżeń technicznych.

Na powyższym zakończyła się dyskusja. Przystąpiono zatem do głosowania nad wyrażeniem opinii do projektu uchwały. Wynik głosowania był następujący:

- Komisja Oświaty, Kultury, Sportu i Zdrowia – wszyscy za (5 radnych),
- Komisja Budżetu i Rolnictwa – wszyscy za (7 radnych),
- Komisja Rewizyjna – wszyscy za (7 radnych),
- Komisja Skarg, Wniosków i Petycji – wszyscy za (5 radnych).

Punkt 7.

Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla wybranych obrębów ewidencyjnych na terenie Gminy było kolejnym tematem posiedzenia komisji.

Wprowadzenia do tematu dokonał Sekretarz Gminy. Poinformował, że na wcześniejszym wspólnym posiedzeniu komisji radni zostali zapoznani z powodami przystąpienia do opracowania miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego oraz przedstawione zostały wstępne koncepcje zasięgu planu. Od tamtego czasu wprowadzone zostały drobne zmiany wynikające z konsultacji z mieszkańcami i zgłaszanych przez nich oczekiwań. Zmiany te dotyczą m.in.:

- obrębu Mała Wieś – obszaru, na którym planowana jest gospodarka odpadami,
- obrębu Brzozówka – obszaru planowanej biogazowni,
- dodatkowego obszaru należącego do Państwa Fiutowskich, uwzględnionego z uwagi na potencjał rozwojowy tej lokalizacji.

Następnie Pani Małgorzata Gałka przystąpiła do prezentacji projektu uchwały, omawiając poszczególne jej załączniki. Zaznaczyła najpierw, że:

- Załącznik nr 23 został zmieniony – uwzględniono kilka działek w obrębie Wylezinek,
- Załącznik nr 5 – dotyczący obrębu Grabice – również uległ korekcie.

Dodatkowo wskazała na trzy obszary wspomniane wcześniej przez Sekretarza: Brzozówkę, Cielądz i Małą Wieś.

Poinformowała, że omawiane obszary są zgodne ze „Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego”, w którym przeznaczone są pod zabudowę mieszkaniową lub zagrodową. Całość terenów wskazanych w studium obejmuje ok. 700 ha, jednak z uwagi na ograniczenia czasowe oraz konieczność uchwalenia planu przed wejściem w życie planu ogólnego, wybrano tereny o łącznej powierzchni około 380 ha.

Następnie, z wykorzystaniem prezentacji multimedialnej, omówiła kolejno 23 załączniki określające obszary objęte planem miejscowym.

Omawiając załącznik dotyczący Brzozówki, Małgorzata Gałka wskazała, iż wprowadzono ograniczenia mające na celu wyjście naprzeciw mieszkańcom sprzeciwiającym się planowanej inwestycji biogazowni.

Sekretarz Gminy dodał, że prowadzone są rozmowy z potencjalnym inwestorem dotyczące m.in. zmiany kierunku transportu (z Brzozówki w kierunku Wale) oraz organizacji wyjazdu studyjnego dla mieszkańców. Podkreślił, że jeśli konflikt społeczny zostanie złagodzony i inwestycja uzyska akceptację mieszkańców, gmina może rozważyć wyłączenie spornego terenu

z procedowania planu. Zaznaczył również, że gmina potrzebuje dochodów, a inwestycja tego typu mogłaby przyczynić się do ich zwiększenia.

Przewodnicząca Rady zapytała, czy wyjazd studyjny się już odbył.

Sekretarz odpowiedział, że firma przekazała listę zrealizowanych przedsięwzięć do wyboru, którą otrzymała Pani Sołtys; na chwilę obecną brak jest informacji zwrotnej.

Omówiono następnie załącznik nr 3 – obręb Cielądz. Przedstawiono teren położony w sąsiedztwie gospodarstwa Państwa Fiutowskich, który nie jest strefą typowo mieszkaniową, lecz umożliwia rozwój zabudowy zagrodowej. Dyskutowano nad zasadnością włączenia tego obszaru do planu, odnosząc się do kwestii współpracy finansowej z inwestorami oraz zasad równego traktowania mieszkańców. Zaznaczono, że Państwo Fiutowscy są znaczącym podatnikiem i deklarują rozwój działalności, co może przynieść gminie korzyści.

Wyjaśniono również, że ze względu na obowiązujący plan miejscowy w Cielądzu, nie mogą oni ubiegać się o warunki zabudowy (WZ).

Małgorzata Gałka poinformowała ponadto o nowelizacji przepisów dotyczących terminowości decyzji WZ – decyzje wydane przed wejściem w życie planu ogólnego będą bezterminowe, co daje mieszkańcom jeszcze czas na składanie wniosków.

Następnie omówiono znaczenia planu ogólnego. Wyjaśniono, że przyszły plan ogólny będzie podstawowym dokumentem planistycznym, stanowiącym punkt odniesienia dla wszystkich miejscowych planów. Plan miejscowy będzie musiał być zgodny z planem ogólnym, jednak odwrotna zależność nie występuje. Wskazano również, że gmina ma ograniczone możliwości kształtowania zabudowy mieszkaniowej w planie ogólnym ze względu na obowiązujące wskaźniki, choć trwają prace legislacyjne, które mogą to zmienić.

Następnie odbyła się dyskusja nad załącznikiem nr 6 – obręb Komorów.

Radny Marek Zieliński zwrócił uwagę, że w studium przewidziano więcej terenów pod zabudowę zagrodową niż w projekcie planu. Wskazał 3 konkretne lokalizacje posiadające infrastrukturę techniczną, które nie zostały objęte planem, i zapytał, czym kierowano się przy ich pominięciu.

Małgorzata Gałka wyjaśniła, że ograniczenie zakresu planu do 380 ha wynikało z możliwości czasowych i finansowych, a obszary do objęcia planem zostały wytypowane wewnętrznie przez urząd, nie przez firmę zewnętrzną.

Radny Zieliński zaznaczył, że uchwała ma kluczowe znaczenie dla mieszkańców, którzy nie zawsze są świadomi trwających prac.

Małgorzata Gałka podkreśliła, że obszar 380 ha to duża szansa dla mieszkańców i zachęciła, aby osoby spoza tego obszaru składały wnioski o decyzje WZ.

Radny Zieliński zauważył, że wprowadzenie wskazanych przez niego korekt zajęłoby niewiele czasu.

Gałka odpowiedziała, że samo przesunięcie linii trwa krótko, ale opracowanie pełnej dokumentacji planistycznej jest kosztowne.

W dyskusji głos zabrał Sekretarz Gminy, który podkreślił, że celem jest umożliwienie uchwalenia planu przed 30 czerwca. Zaznaczył, iż nie jest możliwe uwzględnienie wszystkich indywidualnych postulatów, gdyż doprowadziłoby to do przeciążenia procesu i braku realizacji planu w terminie. Wskazał, że plan obejmuje logicznie uzasadnione tereny i że nadmierne rozszerzanie jego zakresu mogłoby opóźnić prace. Dodał, że z 380 ha faktycznie zabuduje się zapewne ok. 50%, co jest wystarczające na obecnym etapie.

Przewodniczący Komisji Oświaty, Kultury, Sportu i Zdrowia Przemysław Jędrzejczak zaproponował, aby mieszkańców poinformować o możliwości składania wniosków o WZ.

Radny Jarosław Budek wyraził opinię, że nie należy przedłużać dyskusji – jeśli nie zostanie uchwalone objęcie 380 ha, to nie będzie nic.

Sekretarz Gminy zauważył, że nadmiar wniosków o WZ sparaliżowałby pracę urzędu, który obecnie rozpatruje ok. 150 wniosków, a przy znacznym wzroście liczby konieczne byłoby zatrudnienie dodatkowych urbanistów.

Przewodnicząca Rady zaproponowała kontakt z mieszkańcami w newralgicznych miejscach, jednak Sekretarz stwierdził, że urząd nie dysponuje aż tak licznym personelem do realizacji tego zadania.

Radny Marek Zieliński zwrócił uwagę na konieczność jasnego komunikowania mieszkańcom zasad planowania, by uniknąć zarzutów o brak informacji.

Wyjaśniono, że o warunki zabudowy może wnioskować nie tylko właściciel działki, ponieważ decyzja wydawana jest na nieruchomości, a nie na osobę.

Radny Zieliński złożył wniosek o dołączenie przygotowanej przez siebie dokumentacji do projektu uchwały.

Sekretarz wyjaśnił, że nie jest to możliwe, ponieważ nie stanowi ona elementu uchwały – można ją natomiast dołączyć jako załącznik do protokołu z posiedzenia komisji.

Po zakończeniu dyskusji i zapoznaniu się z kompletem załączników, Komisja przystąpiła do głosowania nad wyrażeniem opinii w sprawie projektu uchwały o przystąpieniu

do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla wskazanych obrębów.

Projekt uchwały został pozytywnie zaopiniowany, a wyniki głosowania były następujące:

- Komisja Oświaty, Kultury, Sportu i Zdrowia – wszyscy „za” (7 radnych),
- Komisja Budżetu i Rolnictwa – 6 „za”, 1 „wstrzymujący się” (7 radnych),
- Komisja Rewizyjna – wszyscy „za” (7 radnych),
- Komisja Skarg, Wniosków i Petycji – 5 „za”, 1 „wstrzymujący się” (6 radnych).

Punkt 8.

W ramach punktu „Sprawy różne” poruszono następujące kwestie:

1. Radny Marek Zieliński zwrócił uwagę na zły stan koszy na śmieci przy przystankach. Poinformował, że w związku z bardzo złym stanem technicznym kosza w Komorowie zamierza go zdemontować.
2. Sekretarz Gminy potwierdził, że problem dotyczy większej liczby lokalizacji i wskazał, iż wiele koszy przy przystankach znajduje się w podobnie złym stanie technicznym.
3. Sekretarz przekazał informacje o ostatnio rozstrzygniętych przetargach. Poinformował, że przetarg dotyczący stawu nr 1 jest jeszcze w trakcie przygotowań.
4. Przewodniczący Komisji Budżetu i Rolnictwa, Adam Michalak, poruszył temat ul. Zielonej, wskazując, że droga została wydzielona i oznaczona kołkami. Zapytał, czy nie należałoby w tym miejscu wykonać prac równiarką.
5. Sekretarz Gminy wyjaśnił, że w najbliższym czasie na tym odcinku rozpocznie prace wykonawca prowadzący budowę wodociągu. Z tego względu obecnie nie ma potrzeby równania drogi, jednak po zakończeniu prac wykonawca powinien ją wyrównać.

Punkt 9.

Członkowie Komisji udali do Szkoły Podstawowej w Cielądzu celem dokonania wizji lokalnej stanu obiektu.

Punkt 10.

Wobec wyczerpania porządku obrad zamknięte zostało wspólne posiedzenie Komisji.

Przewodniczący Komisji

.....

Protokołowała:

.....

Bogusława Kobacka