

Protokół Nr 24/2025
z posiedzenia Komisji Rewizyjnej
w dniu 3 września 2025 roku

W posiedzeniu uczestniczyli wszyscy członkowie Komisji, zgodnie z listą obecności, stanowiącą załącznik do niniejszego protokołu.

Ponadto w posiedzeniu brali udział:

- | | |
|-----------------------|--|
| 1. Małgorzata Rosa | Przewodnicząca Rady Gminy Cielądz |
| 2. Paweł Królak | Wójt Gminy |
| 3. Sylwester Krawczyk | Sekretarz Gminy |
| 4. Wioleta Strulak | pracownik merytoryczny Urzędu Gminy w Cielądzu |
| 5. Edyta Libera | pracownik merytoryczny Urzędu Gminy w Cielądzu |

Punkt 1.

Otwarcia posiedzenia Komisji o godzinie 9:00 dokonała Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej – Iwona Machnicka, witając członków Komisji i zaproszonych gości. Stwierdziła obecność wszystkich członków Komisji czyli istnienie quorum i wobec tego uprawnienie Komisji do podejmowania wiążących decyzji.

Punkt 2.

Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej – Iwona Machnicka przedstawiła porządek posiedzenia.

Wójt Gminy zgłosił wniosek o zmianę kolejności porządku obrad tj. o przesunięcie punktu 6. Sprawy różne jako Punkt 4 z uwagi na sprawy służbowe poza Urzędem. Przystąpiono do przegłosowania niniejszego wniosku, który został przyjęty jednogłośnie i wobec tego porządek i porządek posiedzenia Komisji przedstawiał się następująco:

1. Otwarcie posiedzenia i stwierdzenie quorum.
2. Przedstawienie porządku obrad.
3. Sprawy różne.
4. Przyjęcie protokołu z poprzedniego posiedzenia Komisji.
5. Kontrola realizacji zadania inwestycyjnego: „Bezpieczny pieszy w Cielądzu”.
6. Kontrola wydatków związanych z przebudową i rozbudową Gminnej Oczyszczalni Ścieków w Cielądzu (postępowania przetargowe, środki zewnętrzne).
7. Zamknięcie posiedzenia.

Punkt 3.

W punkcie dotyczącym spraw różnych omówione zostały następujące zagadnienia:

1. Informacja Wójta Gminy o stanie realizacji inwestycji

Wójt Gminy poinformował członków Komisji o zakończeniu realizacji niektórych inwestycji gminnych, w tym:

- modernizacji drogi w miejscowości Niemgłowy,
- zakończeniu prac przy stawach nr 2 i 3.

Ponadto Wójt przekazał, iż rozpoczęto realizację nowych inwestycji, w tym:

- budowę **stawu nr 1**,
- budowę drogi w miejscowości Łaszczyń.

Wójt poinformował również o złożonych wnioskach dotyczących kolejnych przedsięwzięć inwestycyjnych.

2. Kwestia budowy przystanków autobusowych

Przewodnicząca Komisji, Iwona Machnicka, zapytała o możliwość budowy przystanku w miejscowości Wisówka.

Wójt odpowiedział, iż przystanek w Wisówce zostanie wykonany. Poinformował, że rozpoczął się rok szkolny i w związku z tym przeprowadził rozmowy z panem Siudzińskim. Ustalono, że zostaną wybudowane dwa przystanki autobusowe wspólnie z Powiatem – w Komorowie oraz w Wisówce.

3. Dyskusja dotycząca planowanej biogazowni w miejscowości Brzozówka

Radny Jarosław Budek zgłosił zapytanie dotyczące planowanej budowy biogazowni w miejscowości Brzozówka, wskazując, że mieszkańcy zwracają się do radnych z prośbą o pomoc w przeciwstawieniu się tej inwestycji.

Wójt poinformował, iż poprzedniego dnia w Urzędzie Gminy odbyła się wizyta kilkusobowej grupy mieszkańców Brzozówki. Każda ze stron przedstawiła swoje stanowisko. Ustalono, że wszyscy są zgodni co do obaw związanych z inwestycją, a dalszym krokiem będzie zorganizowanie spotkania z inwestorem. Wójt dodał, iż podjęto działania mające na celu zniechęcenie inwestora do realizacji przedsięwzięcia – m.in. poprzez wytypowanie kilku dróg, na których planuje się wprowadzenie ograniczeń tonażowych.

Sekretarz Gminy przedstawił analizę raportu dotyczącego przedsięwzięcia, wskazując, że biogazownia miałaby zajmować się przetwarzaniem trudnych odpadów rolniczych, głównie poubojowych odpadów zwierzęcych. Za odbiór takich odpadów przedsiębiorcy płacą obecnie wysokie stawki – około 1,5 tys. zł za tonę. Według raportu codzienne zapotrzebowanie na biomasę wynosi ok. 110 ton, co oznacza transport 6–7 samochodów ciężarowych dziennie w jedną

stronę. Po procesie fermentacji ok. 80% wsadu powraca w postaci tzw. polepszacza, który również musi zostać wywieziony – głównie drogą prowadzącą przez Brzozówkę.

Sekretarz podkreślił, że potencjalnym zagrożeniem dla mieszkańców są uciążliwości zapachowe, zwłaszcza podczas przeładunku i magazynowania odpadów płynnych. Mokre pozostałości mają być składowane w silosach przykrytych folią, jednak uciążliwości mogą mieć charakter cykliczny. Sekretarz zauważył ponadto, że rentowność biogazowni zwykle opiera się na sprzedaży energii elektrycznej lub ciepła, dlatego tego typu inwestycje z reguły lokalizowane są w pobliżu miast. W przypadku Brzozówki brak jest tego elementu, co sugeruje, że przedsięwzięcie ma na celu przede wszystkim utylizację odpadów, a nie produkcję energii. Inwestor deklaruje co prawda zamiar przyszłego przyłączenia do sieci i wytwarzania energii, jednak obecnie nie jest to potwierdzone.

Przewodnicząca Rady Małgorzata Rosa zapytała Wójta, jakie kroki można podjąć w celu zablokowania inwestycji.

Wójt wyraził opinię, że w pierwszej kolejności należy spotkać się z inwestorem i jasno przedstawić stanowisko samorządu oraz mieszkańców, iż inwestycja nie jest pożądana. Omówiono również kwestie położenia i stanu prawnego działki, na której planowana jest biogazownia – jest to teren prywatny, jednak sprawa spadkowa nie została jeszcze uregulowana. Padła na posiedzeniu nawet informacja, że mieszkańcy rozważali możliwość odkupienia działki w celu zablokowania inwestycji, lecz właściciele nie wyrazili zainteresowania sprzedażą.

4. Kwestie dotyczące budowy szkoły

Przewodniczący Komisji Budżetu i Rolnictwa, Adam Michalak, zapytał o aktualny stan rozmów z firmą wykonawczą w sprawie budowy szkoły oraz o etap rozwiązania umowy z tą firmą.

Wójt poinformował, że trwają działania zmierzające do polubownego rozwiązania umowy. Strony są już dogadane w kwestiach dotyczących dokumentacji projektowej. Radny Jarosław Budek zgłosił zastrzeżenie, aby działania te przyspieszyć.

5. Sprawa zakupu działki przy szkole na cele parkingowe

Poruszono również kwestię zakupu działki sąsiadującej ze szkołą z przeznaczeniem na parking.

Wójt poinformował, że właściciel działki oczekuje obecnie bardzo wysokiej ceny za nieruchomość, co utrudnia realizację zakupu.

Wójt zauważył, że problem braku miejsc parkingowych dotyczy również innych szkół w regionie (m.in. w Rawie). W przyszłości planuje się także uporządkowanie wjazdu do szkoły i odgródzenie terenu od Domu Nauczyciela.

Na tym zakończono omawianie punktu „W sprawach różnych”.

Punkt 4.

Protokół z poprzedniego posiedzenia Komisji tj. z dnia 7 lipca 2025 r. został wyłożony do wglądu oraz opublikowany w BIP. Do protokołu nie wniesiono uwag. Protokół w głosowaniu został przyjęty jednogłośnie - 7 głosami „za”.

Punkt 5.

Po otwarciu punktu dotyczącego kontroli realizacji zadania inwestycyjnego pn. „Bezpieczny pieszy w Cielądzu”, głos zabrał Sekretarz Gminy – pan Sylwester Krawczyk, który poinformował, iż zagadnienie to zostanie omówione w dwóch aspektach:

- od strony zamówień publicznych – przez panią Wioletę Strulak,
- od strony merytorycznej i organizacyjnej – przez panią Edytę Libere, która opracowywała wniosek o dofinansowanie oraz nadzorowała realizację zadania.

1. Przebieg realizacji zadania – informacja merytoryczna

Głos zabrała pani Edyta Libera, która szczegółowo przedstawiła przebieg przygotowania i realizacji inwestycji.

Poinformowała, iż:

- informacja o możliwości złożenia wniosku w ramach programu rządowego „Rządowy program ograniczania przestępczości i aspołecznych zachowań Razem bezpieczniej im. Władysława Stasiaka na lata 2022–2024” została ogłoszona 29 stycznia 2024 r., a termin składania wniosków upływał 1 marca 2024 r. Gmina Cielądz ubiegała się o środki w latach 2022 i 2023, jednak wówczas nie uzyskano dofinansowania.
- Po ogłoszeniu naboru rozpoczęto prace nad nowym wnioskiem. W ramach przygotowań nawiązano kontakt z Wydziałem Bezpieczeństwa i Zarządzania Kryzysowego Łódzkiego Urzędu Wojewódzkiego w Łodzi, prosząc o wskazówki dotyczące przygotowania dokumentacji. Otrzymano informację, że kluczowym elementem będzie wykazanie wpływu inwestycji na poprawę bezpieczeństwa oraz przedstawienie realnych zagrożeń dla pieszych.
- Z inicjatywy Gminy wystąpiono do Komendy Powiatowej Policji w Rawie Mazowieckiej z prośbą o opinię w zakresie zasadności inwestycji. Początkowo Komenda przekazała, że posiada jedynie dane statystyczne i nie może kompleksowo ocenić potrzeb na danym odcinku drogi. W związku z tym odbyło się spotkanie terenowe w Cielądzu, w którym uczestniczyli przedstawiciel Wydziału Ruchu Drogowego KPP w Rawie Mazowieckiej oraz Sekretarz Gminy. Wskazano miejsca szczególnie niebezpieczne dla pieszych, co umożliwiło opracowanie szczegółowego opisu zagrożeń.
- 28 lutego 2024 r. Gmina otrzymała oficjalną opinię Policji, a 29 lutego 2024 r. złożono kompletny wniosek o dofinansowanie wraz z załącznikami:

- opinią Komendy Powiatowej Policji,
- Listem intencyjnym z 2022 r. podpisanym przez Zarząd Województwa Łódzkiego, stanowiącym wstępną zgodę zarządcy drogi wojewódzkiej na powierzenie Gminie zadania z zakresu budowy chodnika i przejścia dla pieszych.

Następnie Pani Libera przypomniała, że inwestycja realizowana była na gruncie należącym do Województwa Łódzkiego – w pasie drogi wojewódzkiej nr 707, co wymagało uzyskania szeregu zgód i porozumień z zarządcą drogi.

Wnioskowana kwota dotacji wynosiła 100 000 zł, natomiast wkład własny Gminy – 25 000 zł.

13 maja 2024 r. ogłoszono wyniki naboru – spośród 11 zadań wyłonionych w województwie łódzkim znalazło się również przedsięwzięcie „Bezpieczny pieszy w Cielądzu”, z przyznaniem dofinansowaniem w wysokości 100 000 zł.

16 maja 2024 r. Gmina potwierdziła gotowość do realizacji projektu.

22 maja 2024 r. wystosowano pismo do Urzędu Marszałkowskiego z wnioskiem o rozpoczęcie procedury wyrażenia zgody przez Sejmik Województwa Łódzkiego na zawarcie stosownego porozumienia w sprawie powierzenia Gminie Cielądz zadania z zakresu budowy aktywnego przejścia dla pieszych wraz z urządzeniem radarowym.

28 czerwca 2024 r. Rada Gminy Cielądz podjęła uchwałę nr III/18/24 w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie porozumienia z Województwem Łódzkim.

1 października 2024 r. Sejmik Województwa Łódzkiego podjął uchwałę nr VI/89/24, w której powierzył Gminie Cielądz wykonanie zadania z zakresu zarządzania drogami wojewódzkimi.

Na podstawie tych uchwał 23 października 2024 r. podpisano porozumienie nr 10/IFI/2024 pomiędzy Gminą Cielądz a Województwem Łódzkim.

9 sierpnia 2024 r. podpisano również porozumienie z Wojewodą Łódzkim, będącym realizatorem programu.

W sierpniu 2024 r. ogłoszono zapytanie ofertowe na wybór wykonawcy inwestycji.

Wpłynęła jedna oferta – firmy FHU MACUGA Włodzimierz Macuga z Sieradza, na kwotę:

- 129 900,00 zł netto,
- 159 777,00 zł brutto.

Z uwagi na wyższą cenę od pierwotnie planowanej, Gmina musiała zwiększyć wkład własny, co zostało zaakceptowane przez Komisję i Radę Gminy.

Umowę z wykonawcą podpisano 8 października 2024 r. z terminem realizacji do 30 listopada 2024 r., który później wydłużono aneksem do połowy grudnia 2024 r.

Równolegle trwały prace nad uregulowaniem zasad utrzymania urządzeń bezpieczeństwa ruchu drogowego. W tym celu podjęto:

- Uchwałę nr V/26/24 Rady Gminy Cielądz z dnia 22 listopada 2024 r.,
- Uchwałę nr IX/116/24 Sejmiku Województwa Łódzkiego z dnia 23 grudnia 2024 r..

Na ich podstawie 10 kwietnia 2025 r. podpisano porozumienie nr 3/IFI/2025 między Gminą Cielądz a Województwem Łódzkim regulujące zasady utrzymania urządzeń na drodze wojewódzkiej nr 707.

Realizacja inwestycji została zakończona 12 grudnia 2024 r., natomiast sprawozdanie z realizacji złożono 20 stycznia 2025 r. Zostało ono zaakceptowane i rozliczone 30 stycznia 2025r.

Kontrola zadania przez Łódzki Urząd Wojewódzki odbyła się 10 marca 2025 r. Urzędnicy dokonali weryfikacji dokumentacji oraz oględzin w terenie.

7 kwietnia 2025 r. Gmina otrzymała sprawozdanie pokontrolne z pozytywną oceną realizacji projektu.

2 września 2025 r. w ramach gwarancji wykonawca dokonał wymiany regulatora napięcia w radarowym wyświetlaczu prędkości, usuwając zgłaszaną przez radnych usterkę.

2. Dyskusja członków Komisji

- Radny Jarosław Budek zapytał, czy w ramach zadania wykonano zarówno przejście dla pieszych, jak i radarowy wyświetlacz prędkości.

Odpowiedź: tak, oba elementy zostały zrealizowane w ramach projektu.

- Radny Grzegorz Stępiak dopytał o źródła finansowania – potwierdzono, że dofinansowanie z Łódzkiego Urzędu Wojewódzkiego wyniosło 100 000 zł, natomiast z budżetu Gminy około 59 000 zł.
- Przewodnicząca Komisji, Iwona Machnicka, zapytała, dlaczego przejście zlokalizowano w tym konkretnym miejscu.

Pani Edyta Libera wyjaśniła, że lokalizacja została uzgodniona z Policją, zgodnie z przepisami dotyczącymi odległości od zakrętów, przejść i skrzyżowań. Dodatkowym argumentem był bliski dostęp do parku, kościoła oraz możliwość podłączenia zasilania.

- Radny Jarosław Budek zaproponował rozważenie montażu radaru wyświetlającego rzeczywistą prędkość pojazdów.

Sekretarz Gminy wyjaśnił, że obecne urządzenie wskazuje jedynie dopuszczalną prędkość, a kolor czerwony pojawia się jedynie przy jej przekroczeniu.

Sekretarz zwrócił uwagę, że realizacja zadania przebiegała w bardzo napiętym harmonogramie, co spowodowało drobne trudności techniczne – m.in. osunięcie płyt przy przepuszczeniu większej ilości wody. W 2025 roku wykonano poprawki i przyczółki betonowe. Podkreślił, że inwestycja spełnia swoje zadanie – zauważalny jest wzrost liczby pieszych korzystających z przejścia.

Sekretarz poinformował także, że Gmina wystąpiła z wnioskiem o okresowy pomiar prędkości, jednak w odpowiedzi z Państwowej Inspekcji Ruchu Drogowego wskazano, że jest to jeden z najbezpieczniejszych odcinków drogi. Dodał, że wniosek pierwotnie oparto na danych o wzroście natężenia ruchu o ok. 60%, zwłaszcza w zakresie pojazdów ciężarowych.

Radny Adam Michalak stwierdził, że gdyby chodnik prowadził do Dino rozwiązanie byłoby jeszcze bardziej funkcjonalne, ponieważ piesi przechodziliby w kierunku sklepu Dino, a obecnie muszą przekraczać skrzyżowanie.

Sekretarz poinformował, że prowadzone są rozmowy z Zarządem Dróg Wojewódzkich w tej sprawie.

3. Wnioski Komisji

Komisja Rewizyjna, po przeprowadzonej dyskusji, pozytywnie oceniła realizację zadania inwestycyjnego „Bezpieczny pieszy w Cielądzu”, uznając, że:

- inwestycja została przeprowadzona prawidłowo i terminowo,
- przedsięwzięcie przyczyniło się do poprawy bezpieczeństwa mieszkańców,
- projekt jest użyteczny i potrzebny społecznie.

Punkt 6.

Zgodnie z porządkiem obrad komisja przystąpiła do omówienia punktu dotyczącego inwestycji w przebudowę i rozbudowę Gminnej Oczyszczalni Ścieków w Cielądzu.

1. Przedstawienie informacji przez pracownika Urzędu Gminy

Temat przedstawiła pani Wioleta Strulak – pracownik Urzędu Gminy Cielądz. Poinformowała, że Gmina Cielądz w sierpniu 2023 r. złożyła wniosek o pozyskanie dofinansowania z Rządowego Funduszu Polski Ład: Program Inwestycji Strategicznych na realizację zadania o przewidywanej wartości 6.942.000,00 zł, z planowanym dofinansowaniem 95% (tj. 6.594.900,00 zł) oraz wkładem własnym gminy 5% (tj. 347.100,00 zł).

W październiku 2023 r. Gmina otrzymała promesę wstępną nr Edycja8/2023/1419/PolskiŁad na wnioskowane kwoty. Po jej uzyskaniu rozpoczęto prace przygotowawcze, rozmowy dotyczące zakresu inwestycji oraz opracowywanie niezbędnej dokumentacji.

2. Program Funkcjonalno-Użytkowy (PFU)

W 2024 r. zlecono opracowanie Programu Funkcjonalno-Użytkowego (PFU) firmie Rajskie Ogrody Adam Próba z Rozpry za kwotę 2.460,00 zł z terminem realizacji do czerwca 2024 r.

Radny Jarosław Budek zapytał, co ta firma ma wspólnego z oczyszczalniami ścieków. Pani Strulak wyjaśniła, że firma zajmuje się opracowywaniem projektów.

Radny wyraził wątpliwość co do kompetencji wykonawcy w tym zakresie. Sekretarz gminy wyjaśnił, że faktycznym autorem PFU jest Pan Kasprzak, natomiast firma Rajskie Ogrody występuje jako podmiot firmujący, co wynikało z konieczności szybkiego zlecenia opracowania. Dokument wykonano w bardzo korzystnej cenie, podczas gdy druga z ofert opiewała na kwotę ok. 30 tys. zł.

3. Postępowanie przetargowe

Na podstawie przygotowanego PFU ogłoszono z początkiem **lipca 2024 r.** postępowanie przetargowe na realizację inwestycji.

Wpłynęły trzy oferty:

Lp.	Nazwa Wykonawcy	Cena brutto	Gwarancja
1	EKO-KOMPLEKS J. Fidrysiak, J. Budzińska S.J.Rzgów	6.996.200,00 zł	84 m-ce
2	Newater Sp. z o.o Sp. K Gdańsk	6.783.584,07 zł	84 m-ce
3	INSTAL BUD PECYNA Żelechlinek	11.734.200,00 zł	60 m-cy

Po przeprowadzeniu oceny i weryfikacji ofert najkorzystniejszą ofertę złożyła firma Newater Sp. z o.o. Sp. K. z Gdańska – kwota 6.783.584,06 zł, gwarancja 84 miesiące.

Umowę z wykonawcą podpisano 11 września 2024 r. Po podpisaniu umowy Gmina złożyła oświadczenie do promesy, uzyskując promesę inwestycyjną na kwotę 6.444.404,86 zł (tj. 95% wartości inwestycji), natomiast wkład własny gminy wynosi 339.179,20 zł.

Dofinansowanie będzie wypłacane w dwóch transzach – po wykonaniu 45% i 50% wartości robót. Termin realizacji inwestycji: do 30 września 2025 r. Promesa ważna: do 6 miesięcy po planowanym zakończeniu inwestycji.

4. Inspektor nadzoru

Po wyborze wykonawcy ogłoszono postępowanie na pełnienie funkcji inspektora nadzoru dla trzech branż: sanitarnej, konstrukcyjnej i elektrycznej.

Wpłynęły trzy oferty:

LP.	Wykonawca	Cena brutto
1.	INWEST-AB Bogdan Adamus Piotrków Trybunalski	99.630,00 zł
2.	PROSTA-PROJEKT Kielce	145.140,00 zł
3.	PM PARTNERS Sp. z o.o. Warszawa	585.179,20 zł

Wybrano ofertę firmy INWEST-AB Bogdan Adamus z Piotrkowa Trybunalskiego za kwotę 99.630,00 zł. Umowę podpisano 7 listopada 2024 r.

Do tej pory Gmina poniosła wyłącznie koszty opracowania PFU. Kolejne płatności nastąpią po uzyskaniu pozwolenia na budowę i zatwierdzeniu dokumentacji. Wkład własny gminy (5%) oraz wynagrodzenia inspektorów będą wypłacane proporcjonalnie do realizacji etapów inwestycji.

5. Dyskusja komisji

Radny Grzegorz Stępniaak zapytał, czy wybrany wykonawca z Gdańska jest firmą sprawdzoną. Pani Strulak wyjaśniła, że firma była obecna dwukrotnie na oczyszczalni wraz z sekretarzem gminy, zapoznając się z obiektem. Ponadto zatrudnia pracowników z terenu gminy, w tym kierownika budowy. Sekretarz dodał, że firma realizuje aktualnie inne inwestycje m.in. w Brzezinach.

Radny Jarosław Budek zapytał, czy wykonawca zgadza się z założeniami PFU.

Sekretarz poinformował, że prowadzono ok. 4-miesięczną dyskusję w zakresie technologii systemu napowietrzania. Następnie przedstawiono członkom komisji różnice między rozważanymi technologiami oraz uzyskane opinie potwierdzające ich równoważność. Ostatecznie przyjęto rozwiązanie zgodne z PFU.

6. Sprawa ścieków przemysłowych – firma Separator

Podjęto temat ścieków odprowadzanych przez firmę Separator – ich dużej gęstości oraz znaczenia firmy dla gminy (podatki, pomoc przy udrażnianiu kanalizacji, płukaniu osadników). Sekretarz Gminy wyjaśnił członkom komisji, że ewentualne urynkowanie ścieków przemysłowych byłoby zasadne, jednak obecnie istnieją ograniczenia prawne w różnicowaniu stawek.

7. Zwiększona przepustowość oczyszczalni

Po modernizacji oczyszczalni będzie mogła przyjmować więcej ścieków:

- obecna przepustowość dobowo: 180–190 m³,
- po modernizacji: średnio 400 m³, maksymalnie 600 m³.

W związku z tym nie będzie potrzeby ograniczania ilości przyjmowanych ścieków, natomiast konieczne będzie odpowiednie ustalenie stawek.

Pani Strulak dodała, że zwiększenie ilości ścieków wynika również ze zmiany przepisów – obecnie obowiązkowy jest odbiór ścieków z przydomowych oczyszczalni co najmniej raz w roku.

Sekretarz zaznaczył, że dotychczas obowiązywał limit przyjmowania osadów z przydomowych oczyszczalni na poziomie 20 m³ na dobę, który po modernizacji zostanie zniesiony.

8. Wniosek komisji

Komisja po przeanalizowaniu informacji uznała, że:

- montaż finansowy inwestycji (95% dotacji i 5% wkładu własnego gminy) jest realny i wykonalny,
- realizacja inwestycji nie jest zagrożona,
- termin zakończenia – 30 września 2026 r. – jest możliwy do dotrzymania,
- inspektorzy nadzoru są fachowcami, a współpraca z nimi układa się bardzo dobrze.

Punkt 7.

Wobec wyczerpania porządku posiedzenia Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej Iwona Machnicka zamknęła posiedzenie Komisji o godz. 11.25.

**Przewodnicząca Komisji
Rewizyjnej**

Iwona Machnicka

Protokołowała:

Bogusława Kobacka