

PROTOKÓŁ NR 27/2025
z posiedzenia KOMISJI REWIZYJNEJ

w dniu 6 października 2025 roku

W posiedzeniu uczestniczyli wszyscy członkowie Komisji, zgodnie z listą obecności, stanowiącą załącznik do niniejszego protokołu.

Ponadto w posiedzeniu brali udział:

- | | |
|------------------------|-----------------------------------|
| 1. Paweł Królak | Wójt Gminy |
| 2. Małgorzata Rosa | Przewodnicząca Rady Gminy Cielądz |
| 3. Gabriela Milczarska | Skarbnik Gminy Cielądz |
| 4. Wioleta Strulak | podinspektor UG w Cielądzu |

Punkt 1.

Otwarcia posiedzenia Komisji o godzinie 9:00 dokonała Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej – Iwona Machnicka, witając członków Komisji i zaproszonych gości. Stwierdziła obecność wszystkich członków Komisji czyli istnienie quorum i wobec tego uprawnienie Komisji do podejmowania wiążących decyzji.

Punkt 2.

Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej – Iwona Machnicka przedstawiła porządek posiedzenia:

1. Otwarcie posiedzenia i stwierdzenie quorum.
2. Przedstawienie porządku obrad.
3. Kontrola kosztów poniesionych na obsługę pracowniczą poszczególnych stanowisk w Urzędzie Gminy w Cielądzu.
4. Kontrola realizacji zadań zrealizowanych w ramach projektu „Sołectwo na Plus w 2024 roku” w miejscowościach: Niemgłowy i Ossowice.
5. Sprawy różne.
6. Zamknięcie posiedzenia.

Do porządku nie zgłoszono uwag ani wniosków.

Punkt 3.

Przystąpiono do pierwszego tematu kontroli tj. kosztów poniesionych na obsługę pracowniczą poszczególnych stanowisk w Urzędzie Gminy w Cielądzu

W pierwszej kolejności głos zabrała Skarbnik Gminy Gabriela Milczarska. Oznajmiła najpierw że w 2024 roku było zatrudnionych w Urzędzie 24 pracowników w podziale na następujące stanowiska:

- - 5 inspektorów
- 3 konserwatorów
- 7 podinspektorów
- 2 referenci
- 3 pracowników obsługi
- 3 kierowników referatów
- 1 wójta

Wynagrodzenia na stanowisku:

- inspektora (7 osób) – roczne – 418.404,89 zł, wraz z pochodnymi tj. składki na ubezpieczenia społeczne , fundusz pracy – to łączna kwota 495.384,11 zł, średni miesięczny koszt w tej grupie to 8.256,40 zł (brutto brutto tj. wynagrodzenia plus koszty pracownicze) , a średnie miesięczne brutto to 6.973,41 zł
- Konserwatora (3 osoby) – roczne 181.367zł, średnie miesięczne 5.037 zł wraz z kosztami pracodawcy roczne koszty to 211.462,73 zł, aw przeliczeniu na miesięczne wynagrodzenie brutto brutto – 5.873 zł
- podinspektora –(7 osób) – łączne wynagrodzenia brutto to 445.409,49 zł, średnie miesięczne wynagrodzenie – 5.302,49 zł, wraz z kosztami pracodawcy czyli brutto plus pochodne 523.928,49 zł, co daje średni koszt pracownika 6.237,24 zł
- referentów (2 osoby) – łączne wynagrodzenie brutto – 129.665,99 zł, średnie miesięczne – 5.402,33 zł, łączne roczne koszty pracodawcy – 152.470 zł i średni miesięczny koszt utrzymania pracownika – 6.352 z
- pracowników obsługi (3 osoby) - łączne wynagrodzenia brutto to 217.928,54 zł, średnie miesięczne wynagrodzenie – 6.053 zł, wraz z kosztami pracodawcy czyli brutto plus pochodne 257.951,56 zł, co daje średni koszt pracownika 7.165,32 zł
- kierowników referatu (3 osoby) – 360.727 zł roczne, średnie miesięczne wynagrodzenie – 10.020 zł, łączny koszt z pochodnymi roczny – 429.465 zł, co przekłada się na miesięczny koszt 11.929 zł
- Wójt – 238.946zł – wynagrodzenie brutto , miesięczne – 19.912 zł, łączny koszt roczny 280.037 zł, średni miesięczny koszt pracownika – 23.336 zł.

Łącznie wynagrodzenia brutto 1.992.439 zł, a z kosztami pracodawcy – 2.350.700 zł

Oprócz wynagrodzeń były wypłacano też „trzynastki” – za rok 2023 – wypłacona w 2024 roku – to brutto 138.204 zł, z kosztami pracodawcy – 163.771 zł

Obligatoryjnym kosztem pracodawcy jest odpis na zakładowy fundusz świadczeń socjalnych i w 2024 roku w wysokości łącznej na pracowników i emerytów – 64.610 zł, w tym na pracowników 57.358 zł, a na emerytów – 18 osób – 7.251 zł.

W dyskusji głos zabrali:

- Radny Jarosław Budek zapytał, które stanowisko jest najniższe w strukturze urzędu. Skarbnik odpowiedziała, że najniższym stanowiskiem jest referent.
- Radny Budek zauważył, że podinspektorzy mają niższe średnie wynagrodzenie niż niektóre inne grupy pracowników

Skarbnik wyjaśniła, że różnice wynikają z indywidualnych sytuacji – niektórzy pracownicy byli na zwolnieniach lekarskich lub urlopach macierzyńskich, co wpłynęło na obniżenie średniej miesięcznej.

- Na pytanie o wysokość obciążeń podatkowych i składek, Skarbnik poinformowała, że:
 - podatek dochodowy wynosi 12%,
 - składki ZUS od pracodawcy – 13,71%.
- Radny Adam Michalak zapytał o dodatkowe świadczenia emerytalne i uczestnictwo w PPK.

Skarbnik poinformowała, że w 2024 roku uczestniczyły w nim 2 osoby, a obecnie 1, a łączny koszt poniesiony przez gminę z tego tytułu to 2 073 zł.

Wnioski i ustalenia Komisji:

Po analizie przedstawionych danych Komisja Rewizyjna stwierdziła, że:

1. Wynagrodzenia pracowników Urzędu Gminy Cielądz są relatywnie niskie, szczególnie na stanowiskach merytorycznych (podinspektorzy, referenci).
2. Struktura kosztów pracowniczych jest przejrzysta i prawidłowo prowadzona pod względem księgowym.
3. Wysokość pochodnych (ZUS, FP, PPK, ZFŚS) jest zgodna z obowiązującymi przepisami.
4. W celu zwiększenia atrakcyjności wynagrodzeń oraz stabilności kadrowej należy poszukiwać dodatkowych źródeł dochodów gminy, m.in. poprzez rozwój lokalnych inwestycji i pozyskiwanie środków zewnętrznych.
5. Komisja zauważa, że mieszkańcy obawiają się nowych inwestycji, takich jak biogazownie czy farmy wiatrowe, co może utrudniać rozwój gospodarczy gminy i ograniczać wpływy budżetowe.

6. Komisja rekomenduje, aby w kolejnych latach analizować możliwości stopniowego zwiększania wynagrodzeń oraz tworzenia systemu motywacyjnego dla pracowników urzędu.

Punkt 5.

Kontrola realizacji zadań zrealizowanych w ramach projektu „Sołectwo na Plus w 2024 roku” w miejscowościach: Niemgłowy i Ossowice

Przewodnicząca Komisji Iwona Machnicka otworzyła punkt dotyczący kontroli realizacji zadań wykonanych w ramach projektu „Sołectwo na Plus 2024”, finansowanego z dotacji celowej z budżetu Województwa Łódzkiego na dofinansowanie zadań własnych gminy w zakresie projektów sołeckich.

Głos zabrała Wioleta Strulak, która szczegółowo przedstawiła realizację obu projektów.

I. Realizacja projektu w sołectwie Niemgłowy – „Wypożyczenie dla świetlicy wiejskiej”

Wioleta Strulak poinformowała, że:

- Zgłoszenie projektu zostało złożone do Urzędu Marszałkowskiego w dniu 10 stycznia 2024 r.
- Po pozytywnej ocenie merytorycznej i umieszczeniu na liście rankingowej, Gmina Cielądz złożyła wniosek o przyznanie pomocy 15 marca 2024 r., a umowa na realizację została podpisana 16 maja 2024 r.

Harmonogram działań:

Lp.	Działanie	Termin
1.	Zebranie mieszkańców wsi podczas którego podjęto decyzję o sposobie realizacji projektu i zakupu poszczególnego wyposażenia	04.07.2024r.
2.	Wykonanie rozeznania cenowego i zakup sprzętu AGD oraz wyboru wykonawcy do wykonania mebli pod wymiar	08-24.07.2024r.
3.	Zakup pozostałego wyposażenia świetlicy	13.08 - 15.10.2024r.
4.	Montaż mebli na wymiar oraz montaż zakupionego wyposażenia, w tym podłączenia hydrauliki	16-18.09.2024r.
5.	Organizacja poczęstunku dla mieszkańców sołectwa na nowo zakupionym i zamontowanym wyposażeniu	26.10.2024r.

Prace obejmowały: montaż mebli kuchennych, podłączenie sprzętu AGD (zmywarka, zlew), sprzątanie pomieszczeń przez członkinie KGW, zakup rolet oraz drobnego wyposażenia. Gmina dołożyła dodatkowo **1 000 zł** z budżetu na wykonanie dodatkowych gniazdek elektrycznych.

Rozliczenie projektu przekazano do UMWŁ 15 listopada 2024 r., a 17 kwietnia 2025 r. otrzymano potwierdzenie z Urzędu Marszałkowskiego o przyjęciu rozliczenia bez uwag.

II. Realizacja projektu w sołectwie Ossowice – „Remont zewnętrzny budynku OSP”

Pani Wioleta Strulak poinformowała, że:

- Zgłoszenie i umowa zostały zawarte na takich samych zasadach jak w Niemgłowach.
- Wnioskowana kwota dotacji: 15 000 zł.

Harmonogram działań:

Lp.	Działanie	Termin
1.	Spotkania i ustalenia z mieszkańcami w zakresie wykonywania prac przy realizacji zadania	06.2024r.-08.2024r.
2.	Wybór wykonawcy do wykonania remontu zewnętrznego budynku	10-17.09.2024r.
3.	Wybór materiałów budowlanych i kolorystyki ścian	18-19.09.2024r.
4.	Wykonanie remontu zewnętrznego budynku	17-25.09.2024r.
5.	Uprzątnięcie terenu wokół budynku po realizacji zadania	25.09.2024r.

Zakres prac obejmował oczyszczenie podmurówki, tynkowanie, malowanie elewacji, zabezpieczenie cegły impregnatem, uporządkowanie otoczenia.

Rozliczenie przekazano 25 października 2024 r., a 17 lutego 2025 r. Urząd Marszałkowski przyjął rozliczenie bez uwag.

III. Dyskusja nad realizacją projektów

W toku dyskusji radna Jadwiga Mantorska poprosiła o okazanie dokumentacji rozliczeniowej z Urzędu Marszałkowskiego dotyczącej projektu w Niemgłowach.

Pani Wioleta Strulak przekazała komisji kopię sprawozdania.

Radna Jadwiga Mantorska zwróciła uwagę, iż na rozliczeniu projektu podpisała się Przewodnicząca Rady Sołectkiej, a nie Sołtys wsi Niemgłowy, i zapytała o podstawę prawną takiego podpisu.

Pani Wioleta Strulak wyjaśniła, że po odmowie podpisania przez Panią Sołtys, po konsultacji telefonicznej z pracownikiem Urzędu Marszałkowskiego, uzyskano zgodę, aby w imieniu sołectwa podpis złożyła przewodnicząca rady sołectkiej.

Do sprawozdania dołączono pismo Wójta informujące, że z przyczyn niezależnych od Urzędu Gminy, Sołtys odmówiła podpisania dokumentu.

Radna Mantorska stwierdziła, że sposób zwrócenia się do niej przez pracownika urzędu był niekulturalny i odebrała go jako lekceważący.

Wioleta Strulak oświadczyła, że rozmawiała z Panią Sołtys w sposób taki sam jak z innymi sołtysami, bez zamiaru urazy.

Wójt Gminy wyjaśnił, że w sytuacji, gdy sołtys odmawia podpisania sprawozdania, nie ma możliwości wymuszenia tego podpisu. Decyzję o dopuszczeniu podpisu przewodniczącej rady sołeckiej podjęto po konsultacji z UMWŁ, który zaakceptował rozliczenie bez zastrzeżeń. Podkreślił, że gdyby rozliczenie było nieprawidłowe, Urząd Marszałkowski nie przyjąłby dokumentacji, a Gmina musiałaby zwrócić środki.

Radny Adam Michalak zauważył, że projekt został zrealizowany zgodnie z przeznaczeniem – zakupiono wyposażenie świetlicy, sprzęt działu, a Urząd Marszałkowski potwierdził rozliczenie. Podkreślił, że problem dotyczy wyłącznie kwestii formalnej podpisu.

Radny Grzegorz Stępiak dodał, że dzięki projektowi świetlica została doposażona, co jest korzyścią dla mieszkańców, a cała sprawa ma charakter personalny, a nie merytoryczny.

Skarbnik Gminy Gabriela Milczarska podkreśliła, że rozliczenie jest zgodne z wymogami, a w formularzu rozliczeniowym w rubryce „Sołectwo” podpisuje się przedstawiciel sołectwa, a niekoniecznie sołtys. Nie doszło do fałszowania żadnych dokumentów, a wzór formularza jest urzędowy i nie może być modyfikowany przez gminę.

Przewodnicząca Rady Gminy Małgorzata Rosa odczytała pismo Wójta do Urzędu Marszałkowskiego z dnia 8 listopada 2024 r., w którym wyjaśniono przyczyny podpisania rozliczenia przez przewodniczącą rady sołeckiej. Następnie odczytano odpowiedź z Urzędu Marszałkowskiego z dnia 14 kwietnia 2025 r., potwierdzającą przyjęcie rozliczenia bez uwag. Komisja Rewizyjna uznała, że:

- projekt został wykonany i rozliczony prawidłowo,
- Urząd Marszałkowski nie zgłosił zastrzeżeń,
- nie ma podstaw do stwierdzenia nieprawidłowości finansowych,
- zaistniała sytuacja miała charakter osobistego konfliktu między sołtysem a pracownikiem urzędu, który nie wpłynął na prawidłowość realizacji zadania.

Wnioski Komisji Rewizyjnej:

1. Komisja pozytywnie ocenia realizację projektów w sołectwach Niemglowy i Ossowice w ramach programu „Sołectwo na Plus 2024”.
2. Dokumentacja finansowa i merytoryczna została przygotowana i rozliczona prawidłowo.
3. Komisja nie stwierdza uchybień w zakresie wydatkowania środków publicznych.

Punkt 6.

Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej Iwona Machnicka otworzyła dyskusję w sprawach różnych.

1. Sprawa przystanku w Niemglowach

Radna Jadwiga Mantorska podjęła temat dotyczący przystanku w miejscowości Niemgłowy.

Wójt Gminy zaproponował, aby kwestie związane z uzgodnieniami w tej sprawie pozostawić do decyzji i realizacji Urzędu Gminy.

2. Przepusty w Grabicach

Przewodnicząca Komisji Iwona Machnicka poruszyła temat dotyczący budowy przepustów w miejscowości Grabice, pytając, czy mieszkańcy mają sami zakupić rurę w przypadku wykonywania przepustu przy drodze powiatowej.

Wójt wyjaśnił, że nie posiada informacji na ten temat.

Radny Jarosław Budek doprecyzował, iż sprawa prawdopodobnie dotyczy budowy zjazdu z posesji na drogę powiatową.

3. Objazd dróg i oględziny terenowe

Przewodnicząca Komisji zaproponowała, aby podczas następnego posiedzenia Komisji, kiedy planowany będzie objazd dróg, dokonać wizji lokalnej dróg betonowych, celem wypracowania decyzji dotyczących dalszych działań remontowych i sposobów ich utrzymania.

4. Informacja dotycząca możliwości dofinansowania dróg

Wójt poinformował, iż Urząd Marszałkowski zmienił regulamin przyznawania dofinansowań na remonty dróg. Obecnie dopuszcza się składanie wniosków obejmujących dwa lub trzy odcinki dróg, pod warunkiem, że odcinki te łączą się ze sobą lub posiadają wspólny numer.

5. Sprawa drogi po zakończeniu wydobywania z kopalni nr 4

Przewodnicząca Rady Gminy Małgorzata Rosa zapytała o stan drogi leśnej, która – zgodnie z niepisaną umową – miała zostać naprawiona po zakończeniu wydobywania przez P. Idzikowskiego z kopalni nr 4.

Wójt oświadczył, iż po zakończeniu sesji skontaktuje się telefonicznie w tej sprawie.

6. Stan dróg gminnych

Następnie dyskutowano na temat ogólnego stanu dróg gminnych.

Wójt omówił realizację bieżących zadań inwestycyjnych, w tym:

- prace remontowe na dachu Szkoły Podstawowej w Cielądzu,
- realizowane inwestycje drogowe na terenie gminy.

Radna Danuta Wolak zgłosiła wniosek o poprawę stanu drogi w kierunku Bartoszków, przynajmniej poprzez jej wyrównanie równiarką.

7. Renowacja stawów

Wioleta Strulak poinformowała o postępach w realizacji zadań dotyczących renowacji stawów, w tym o zakończeniu rozliczenia oraz przygotowania przetargu na staw nr 1.

8. Rów od oczyszczalni ścieków

Radny Jarosław Budek podjął temat dotyczący stanu rowu odprowadzającego wody z oczyszczalni ścieków.

Wójt poinformował, że rów został już poprawiony.

9. Propozycja utworzenia zalewu Komorowskiego

Radny Jarosław Budek zgłosił propozycję wybudowania zalewu Komorowskiego, wskazując na potrzebę wycięcia krzaków oraz fakt, iż teren ten nie jest użytkowany rolniczo.

Wójt stwierdził, że realizacja tego przedsięwzięcia może być utrudniona ze względu na dużą liczbę właścicieli działek na tym obszarze, jednakże teren ten od wielu lat znajduje się w planach dotyczących małej retencji.

Punkt 7.

Po wyczerpaniu porządku obrad Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej Iwona Machnicka stwierdziła, że nie ma więcej spraw do omówienia, i zamknęła posiedzenie Komisji o godz. 10:25.

Na tym protokół zakończono.

**Przewodnicząca Komisji
Rewizyjnej**

Iwona Machnicka

Protokołowała:

Bogusława Kobacka