

Protokół Nr 19/2026
ze wspólnego posiedzenia Komisji Skarg, Wniosków i Petycji
z pozostałymi Komisjami stałymi Rady Gminy

w dniu 24 marca 2026 roku.

Radnych obecnych na posiedzeniu Komisji: 6 – wszyscy obecni.
Lista obecności członków Komisji oraz pozostałych osób - w załączeniu do protokołu.

Ponadto w posiedzeniu brali udział:

- | | |
|------------------------|-------------------|
| 1. Paweł Królak | - Wójt Gminy |
| 2. Sylwester Krawczyk | - Sekretarz Gminy |
| 3. Gabriela Milczarska | - Skarbnik Gminy |
| 4. Agnieszka Seliga | - pracownik UG |

Zgodnie z § 58 ust. 3 Statutu Gminy obradom przewodniczył najstarszy wiekiem spośród przewodniczących komisji odbywających wspólne posiedzenie tj. Przewodniczący Komisji Budżetu i Rolnictwa – Adam Michalak.

Punkt 1.

Otwarcia posiedzenia Komisji o godzinie 13:00 dokonał Przewodniczący Komisji Budżetu i Rolnictwa – Adam Michalak, witając członków Komisji i zaproszonych gości. Stwierdził istnienie quorum w każdej komisji i uprawnienie Komisji do podejmowania wiążących decyzji.

Punkt 2.

Przewodniczący obrad przedstawił porządek posiedzenia. Do przedstawionego porządku nie zgłoszono uwag, wobec czego porządek przedstawiał się następująco:

1. Otwarcie posiedzenia i stwierdzenie quorum.
2. Przedstawienie porządku obrad.
3. Przyjęcie protokołów poszczególnych Komisji z poprzedniego ich posiedzenia tj. z dnia 19 lutego 2026 roku.
4. Zapoznanie z kalendarzem imprez kulturalnych, sportowych i rekreacyjnych planowanych na 2026 rok organizowanych przez Urząd Gminy w Cielądzu lub przy jego udziale oraz jednostek podległych.
5. Informacja na temat potrzeb inwestycyjnych w zakresie budynków szkół gminnych oraz nieruchomości w których świadczone są usługi opieki zdrowotnej.
6. Organizacja zajęć pozalekcyjnych oraz wypoczynku dzieci i młodzieży w czasie ferii zimowych

7. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej.
8. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie zmiany budżetu Gminy na 2026 r.
9. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie przyjęcia Programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie Gminy Cielądz w 2026 roku.
10. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie pomnika przyrody w miejscowości Sierzchowy, gmina Cielądz.
11. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie ustalenia wysokości ekwiwalentu pieniężnego dla strażaka ratownika OSP i kandydata na strażaka ratownika OSP z terenu Gminy Cielądz.
12. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie niewyrażenia zgody na wyodrębnienie w budżecie Gminy Cielądz w 2027 roku środków stanowiących fundusz sołecki.
13. Wypracowanie stanowiska w sprawie znaczenia rolnictwa dla wspólnoty lokalnej.
14. Sprawy różne.
15. Zamknięcie posiedzenia.

Punkt 3

Protokół z poprzedniego posiedzenia komisji tj. z dnia 19 lutego 2026 roku został opublikowany na stronie BIP oraz wyłożony do wglądu w Biurze Rady. Do protokołu nie wniesiono uwag i został przez komisję przyjęty jednogłośnie.

Punkt 4.

Przystąpiono do punktu porządku obrad: zapoznanie z kalendarzem imprez kulturalnych, sportowych i rekreacyjnych planowanych na 2026 rok, organizowanych przez Urząd Gminy w Cielądzu lub przy jego udziale oraz przez jednostki podległe.

Wójt poinformował, że podczas ostatniego posiedzenia Komisji Rewizyjnej dokonano oględzin stawów oraz parku. Obecnie w parku prowadzone są prace porządkowe w związku z planowaną Drogą Krzyżową (29 marca). Wójt zaprosił radnych do udziału w tym wydarzeniu w imieniu proboszcza parafii. Wskazał, że w 2026 roku nie planuje się organizacji dużych, hucznych imprez (np. dożynek czy wydarzeń wakacyjnych). Planowane są jedynie:

- organizacja Dnia Dziecka we współpracy ze szkołami,
- organizacja pikniku rodzinnego,
- spotkania integracyjne (m.in. grill dla radnych, sołtysów oraz stowarzyszeń),
- wydarzenia lokalne, takie jak Dzień Kobiet organizowany oddolnie.

Wójt poinformował również o planowanych wydarzeniach przez OSP Sierzchowy, w tym obchodach Dnia Strażaka oraz przekazaniu samochodu pożarniczego. Podkreślił, że organizacja wydarzenia powinna leżeć po stronie strażaków, a nie w całości po stronie gminy.

Zaznaczył, że gmina nie organizuje uroczystych otwarć inwestycji, kierując się oszczędnością środków publicznych.

W dalszej części wypowiedzi Wójt odniósł się do planów inwestycyjnych:

- rewitalizacji parku (perspektywa do końca kadencji),
- konieczności poszerzenia boiska w związku z awansem klubu Orłęta Cielądz.

Podsumował, że w bieżącym roku zakres wydarzeń będzie ograniczony.

Przewodniczący Komisji Oświaty, Kultury, Sportu i Zdrowia Przemysław Jędrzejczak zapytał o lokalizację planowanych uroczystości w przypadku, gdy nie będą one odbywać się w parku.

Wójt Gminy odpowiedział, że możliwe lokalizacje to: Gminny Dom Kultury (po zakończeniu remontu i zagospodarowaniu terenu), teren przy szkole lub plac kościelny. Poinformował o trwającym remoncie Domu Kultury oraz planowanym jego udostępnieniu w najbliższym czasie. Zasugerował możliwość wspólnego obejrzenia obiektu przez radnych po zakończeniu prac.

Przewodniczący Komisji Przemysław Jędrzejczak zasugerował, że Dzień Dziecka powinien odbyć się w Domu Kultury.

Wójt Gminy wskazał, że preferowałby organizację wydarzenia w jednym miejscu dla wszystkich szkół, co wymaga uzgodnień z dyrektorami. Dodatkowo poinformował o możliwej organizacji turnieju przez klub Orłęta Cielądz, współfinansowanego m.in. ze środków Urzędu Marszałkowskiego.

Radny Grzegorz Stępniaak zgłosił uwagę dotyczącą oświetlenia – zaproponował, aby zmienić czas włączania oświetlenia ulicznego.

Wójt Gminy odpowiedział, że oświetlenie działa na zegarach astronomicznych, które mogą być korygowane, jednak ich działanie zależy od warunków atmosferycznych. Dodatkowo poinformował o testowym montażu dwóch lamp solarnych oraz planach zakupu kolejnych opraw LED w miejscach, gdzie doprowadzenie tradycyjnego zasilania jest kosztowne.

Iwona Machnicka zapytała o rozmieszczenie lamp solarnych oraz ich koszt. Zwróciła uwagę na potrzebę sprawiedliwego ich montażu w różnych częściach gminy.

Wójt Gminy wyjaśnił, że:

- zamontowano dwie lampy testowe różnych producentów,
- koszt jednej lampy wynosi ok. 450 zł brutto,
- decyzje o dalszych zakupach będą podjęte po zakończeniu testów.

Podkreślił, że zgłaszanie kolejnych potrzeb może spowodować znaczący wzrost oczekiwań i kosztów („otwarcie puszki Pandory”). Wskazał również na istniejące zobowiązania inwestycyjne gminy w zakresie oświetlenia.

Prowadzący obrady Adam Michalak Zwrócił uwagę, że dyskusja zeszła na sprawy różne i przypomniał o konieczności realizowania porządku obrad zgodnie z jego kolejnością.

Punkt 5.

Kolejny punkt porządku obrad dotyczył informacji na temat potrzeb inwestycyjnych w zakresie budynków szkół gminnych oraz nieruchomości, w których świadczone są usługi opieki zdrowotnej.

Do tematu odniósł się Wójt Gminy. W zakresie szkoły w Sierzchowach wskazał na pozytywne zmiany i poprawę stanu obiektu. Zaznaczył jednak, że pojawiają się liczne potrzeby zgłaszane przez dyrekcję, które wymagają racjonalizacji. Jako główną potrzebę inwestycyjną wskazał budowę garażu oraz poprawę infrastruktury towarzyszącej, która obecnie jest niewystarczająca.

W odniesieniu do szkoły w Cielądzu poinformował o aktualnym etapie przygotowań inwestycyjnych. Przekazał informacje dotyczące postępowania w sprawie wyboru inspektora nadzoru:

- wpłynęło 5 ofert,
- najniższa oferta wyniosła ok. 292 tys. zł brutto,
- najwyższa oferta wyniosła ok. 577 tys. zł brutto.

Podkreślił, że wybrana oferta pochodzi od znanej i sprawdzonej firmy, co daje gwarancję jakości realizacji.

Wskazał również na bieżące potrzeby inwestycyjne:

- uporządkowanie parku,
- doposażenie i przygotowanie placu zabaw przy szkole podstawowej w Cielądzu.

W odniesieniu do szkoły w Sierzchowach zaznaczył, że obecnie największą brakującą inwestycją jest sala gimnastyczna.

Przewodniczący Komisji Oświaty, Kultury, Sportu i Zdrowia Przemysław Jędrzejczak zapytał o perspektywę realizacji budowy sali gimnastycznej w Sierzchowach.

Wójt Gminy odpowiedział, że istnieją możliwości pozyskania dofinansowania z programów ministerialnych i Urzędu Marszałkowskiego, jednak główną barierą pozostaje wkład własny gminy. Podkreślił ograniczone możliwości budżetowe oraz konieczność dokonywania wyborów inwestycyjnych. Wskazał, że gmina planuje przekazanie środków (10

tys. zł) na wsparcie policji w Rawie Mazowieckiej a środki te zostały przesunięte z wydatków na energię.

Odnosząc się do planów inwestycyjnych, Wójt poinformował o rozważaniach dotyczących modernizacji boiska sportowego, które musi zostać dostosowane do wymogów licencyjnych. Szacunkowy koszt inwestycji wraz z infrastrukturą towarzyszącą wynosi ok. 3 mln zł. Dodatkowo wskazał, że kompleksowa rewitalizacja parku mogłaby kosztować od 10 do 12 mln zł. Podkreślił konieczność ustalania priorytetów inwestycyjnych oraz etapowego realizowania zadań. W jego ocenie budowa hali sportowej jest możliwa w przyszłości, jednak nie w najbliższym czasie. Zaproponował powrót do tematu za około dwa lata, po zakończeniu bieżących inwestycji.

Prowadzący obrady Adam Michalak zapytał o stan postępowania dotyczącego wyboru inspektora nadzoru.

Wójt Gminy poinformował, że dokonano wyboru oferty, jednak trwa jeszcze etap uzupełniania dokumentów formalnych. Po zakończeniu procedury podpisana zostanie umowa z inspektorem. Inspektor będzie odpowiedzialny za analizę dokumentacji oraz udzielanie odpowiedzi potencjalnym wykonawcom. Podkreślił, że w kolejnych etapach zostanie ogłoszony przetarg na realizację inwestycji.

Przewodniczący Komisji Budżetu i Rolnictwa Adam Michalak zapytał, czy istnieje możliwość ogłoszenia przetargu na budowę szkoły jeszcze w kwietniu.

Wójt Gminy potwierdził, że jest taka możliwość.

Przewodnicząca Rady Gminy Małgorzata Rosa wyraziła obawy dotyczące rosnących cen materiałów budowlanych.

Wójt Gminy odpowiedział, że sytuacja na rynku jest zmienna. Zwrócił uwagę na spadki cen ropy na rynkach światowych, co może wpływać na obniżenie kosztów inwestycji drogowych. Wskazał również, że pierwsze rozstrzygnięte przetargi pokazują korzystne ceny ofert. Podkreślił jednak znaczenie rzetelnego nadzoru inwestorskiego, zwłaszcza przy niskich ofertach, aby zapewnić prawidłową realizację inwestycji. Zaznaczył, że obecnie inspektor nadzoru będzie pełnił realną funkcję kontrolną i ponosił odpowiedzialność za przebieg inwestycji.

Punkt 6.

O przedstawienie informacji w zakresie kolejnego tematu posiedzenia tj. dotyczącego organizacji zajęć pozalekcyjnych oraz wypoczynku dzieci i młodzieży w czasie ferii zimowych prowadzący obrady poprosił Wójta Gminy Pawła Królaka.

Wójt Gminy poinformował, że w przypadku rozpoczęcia prac budowlanych (po rozstrzygnięciu przetargu i wejściu wykonawcy na plac budowy), w okresie wakacyjnym nie będą prowadzone zajęcia w przedszkolu w Cielądzu. Decyzja ta podyktowana jest koniecznością zapewnienia wykonawcy swobodnego dostępu do obiektu oraz sprawnej realizacji inwestycji. Podkreślił, że od 1 września wykonawca nie będzie już miał takiego komfortu organizacyjnego ze względu na funkcjonowanie placówki. Wójt poinformował również o analizie organizacji opieki przedszkolnej w okresie wakacyjnym w kolejnych latach. Rozważany jest system rotacyjny: w jednym roku opiekę zapewniałaby placówka w Cielądzu, w kolejnym roku placówka w Sierzchowach.

Rozwiązanie to wynika z niskiego zainteresowania rodziców – liczba dzieci korzystających z opieki wakacyjnej jest niewielka (pojedyncze osoby), co powoduje nieefektywne wykorzystanie kadry (zatrudnienie dwóch opiekunów dla kilku dzieci).

Wójt zaznaczył, że każdorazowo przed podjęciem decyzji prowadzone będą wcześniejsze konsultacje i zbieranie informacji od rodziców na temat zapotrzebowania na opiekę.

Uzupełniając informację w omawianym temacie Sekretarz Gminy Sylwester Krawczyk poinformował o współpracy gminy z Centrum Wspierania Młodzieży w Bydgoszczy w zakresie organizacji wypoczynku dla dzieci i młodzieży.

Oznajmił, iż zorganizowano dwa turnusy wyjazdowe (letni i zimowy): w turnusie letnim uczestniczyło 25 dzieci (wyjazd do Mikoszewa), w turnusie zimowym (15–21 lutego) uczestniczyło 17 dzieci. Podkreślił, że wyjazdy były dofinansowane ze środków KRUS. Całkowity koszt wynosił ok. 1445 zł, udział rodziców wynosił ok. 449 zł. Zaznaczył, że była to istotna forma wsparcia dla rodzin znajdujących się w trudniejszej sytuacji finansowej.

Dodał, że według informacji zwrotnych tegoroczny turnus zimowy został oceniony lepiej niż letni, głównie ze względu na lepsze warunki socjalne w ośrodku. Sekretarz wyraził nadzieję na kontynuację współpracy w 2026 roku, umożliwiając kolejnym dzieciom udział w dofinansowanych wyjazdach.

Punkt 7.

W dalszej kolejności przystąpiono do realizacji punktu dotyczącego zaopiniowania projektu uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej. Przewodniczący obrad udzielił głosu Skarbnikowi Gminy.

Skarbnik Gminy Gabriela Milczarska wyjaśniła, że aktualizacja wieloletniej prognozy finansowej została przygotowana w oparciu o zmiany zawarte w projekcie uchwały budżetowej. W ramach proponowanych modyfikacji wskazano, że dochody ogółem ulegają zwiększeniu o kwotę 626 942,60 zł. W tej kwocie dochody bieżące wzrastają o 101 635,60 zł,

natomiast dochody majątkowe zwiększają się o 525 307 zł. Jednocześnie zaproponowano zwiększenie wydatków ogółem o kwotę 1 032 967,60 zł, w tym wydatków bieżących o 412,48 zł oraz wydatków majątkowych o 1 028 555,12 zł.

W wyniku wprowadzonych zmian zarówno po stronie dochodów, jak i wydatków, budżet przyjmuje charakter deficytowy. Po dokonanych korektach deficyt wynosi 4 670 027,46 zł.

Skarbnik poinformowała również o zwiększeniu w 2026 roku przychodów z tytułu kredytów i pożyczek o kwotę 406 025 zł, co powoduje, że łączna wartość tych przychodów wynosi 3 535 572,83 zł. Spłata zobowiązań została zaplanowana na lata 2027–2040. W związku z podwyższeniem poziomu zadłużenia zaktualizowano również wydatki na obsługę długu w wieloletniej prognozie finansowej na wskazany okres, co zostało szczegółowo ujęte w załączniku objaśniającym.

Ponadto omówiono zmiany w załączniku dotyczącym przedsięwzięć. W przypadku zadania polegającego na opracowaniu planu ogólnego zwiększono limit wydatków na rok 2026 o kwotę 17 466 zł. Z kolei w zadaniu dotyczącym rozbudowy budynku Szkoły Podstawowej w Cielądzu zwiększono łączne nakłady o 92 500 zł. Jednocześnie wydłużono okres realizacji tego przedsięwzięcia do roku 2028, co wynika z planowanego zawarcia umowy na nadzór inwestorski.

Po przedstawieniu informacji przewodniczący podziękował za wystąpienie i zapytał członków komisji o ewentualne pytania. Wobec ich braku przystąpiono do głosowania nad wyrażeniem opinii w sprawie projektu uchwały.

Komisje jednogłośnie pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały w sprawie zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej tj:

- Komisja Oświaty, Kultury, Sportu i Zdrowia – wszyscy za (7 radnych),
- Komisja Budżetu i Rolnictwa – wszyscy za (6 radnych),
- Komisja Rewizyjna – wszyscy za (6 radnych),
- Komisja Skarg, Wniosków i Petycji – wszyscy za (6 radnych).

Punkt 8.

Przystąpiono do realizacji punktu dotyczącego zaopiniowania projektu uchwały w sprawie zmian w budżecie Gminy na 2026 rok.

W pierwszej kolejności Skarbnik Gminy omówiła zmiany w dochodach budżetu (załącznik nr 1). W dziale 600 zwiększono dochody majątkowe o kwotę 525 307 zł, co stanowi środki pozyskane z Rządowego Funduszu Rozwoju Dróg na realizację zadania polegającego na remoncie drogi gminnej w Ossowicach. W dziale 801 (oświata i wychowanie) wprowadzono dochody bieżące w wysokości 2 000 zł, pochodzące z darowizny przeznaczonej na montaż

wideodomofonu w Szkole Podstawowej w Sierzchowach. W dziale 852 (pomoc społeczna) zwiększono dochody bieżące o 467,60 zł – środki te pochodzą z Funduszu Pomocy i przeznaczone są na realizację zadań związanych z nadawaniem numeru PESEL obywatelom Ukrainy oraz wypłatę stypendiów i zasiłków szkolnych dla uczniów z Ukrainy. W dziale 855 (rodzina) zwiększono dochody bieżące o 15 000 zł z tytułu realizacji zadań z zakresu administracji rządowej, w szczególności zwrotów z funduszu alimentacyjnego od dłużników. W dziale 900 (gospodarka komunalna) zwiększono dochody bieżące o 81 834 zł, co wynika z rozliczenia umowy dotyczącej odbioru azbestu z terenu gminy w 2025 roku. Pozostałe zwiększenia dochodów wynikały z wpływu środków na rachunek bankowy gminy.

Następnie Skarbnik omówiła zmiany w wydatkach (załącznik nr 2). W dziale 600 zwiększono wydatki majątkowe o łączną kwotę 1 008 000 zł. Jednocześnie zmniejszono wydatki na dotychczas planowane zadanie remontu drogi gminnej o 290 000 zł i wprowadzono nowe zadanie inwestycyjne – remont drogi gminnej w Ossowicach o wartości 1 298 000 zł. W dziale 710 (działalność usługowa) zwiększono wydatki bieżące o 17 466 zł na opracowanie planu ogólnego dla gminy Cielądz. Środki te pochodziły z oszczędności wynikających ze zmniejszenia wydatków na zakup energii w działach 400 i 900 (stacja uzdatniania wody oraz oczyszczalnia ścieków). W dziale 750 (administracja publiczna) wprowadzono wydatki bieżące w wysokości 21 zł z Funduszu Pomocy na nadanie numeru PESEL. W dziale 754 (bezpieczeństwo publiczne) zwiększono wydatki majątkowe o 10 000 zł z przeznaczeniem na dofinansowanie zakupu radiowozu dla Komendy Powiatowej Policji w Rawie Mazowieckiej. W dziale 801 (oświata i wychowanie) zwiększono wydatki bieżące o 2 000 zł, jednocześnie zmniejszając wydatki majątkowe związane z budową monitoringu w Szkole Podstawowej w Sierzchowach i przeznaczając środki na zakup wideodomofonu. Dodatkowo zwiększono wydatki na zakup zamiatarki z pługiem do odśnieżania dla Szkoły Podstawowej w Cielądzu oraz zabezpieczono wkład własny do programu „Umiem pływać w łódzkim”. Wprowadzono także korekty związane z odpisem na Zakładowy Fundusz Świadczeń Socjalnych – powstałe oszczędności przeznaczono m.in. na realizację programu nauki pływania. W dziale 854 (edukacyjna opieka wychowawcza) zwiększono wydatki bieżące o 446 zł na stypendia i zasiłki szkolne dla uczniów, finansowane ze środków Funduszu Pomocy. W dziale 900 (gospodarka komunalna i ochrona środowiska) zwiększono wydatki majątkowe o 12 500 zł na przygotowanie dokumentacji dla zadania dotyczącego rozwoju infrastruktury rowerowej i małej architektury publicznej o charakterze turystycznym.

W załączniku dotyczącym przychodów i rozchodów (załącznik nr 4) wprowadzono przychody z tytułu kredytów w wysokości 406 025 zł.

Po przedstawieniu projektu uchwały rozpoczęła się dyskusja.

Głos zabrała Przewodnicząca Rady Małgorzata Rosa, która zapytała, czy planowany kredyt będzie przeznaczony na wydatki bieżące.

W odpowiedzi Skarbnik wyjaśniła, że kredyt nie będzie finansował wydatków bieżących, lecz zostanie przeznaczony wyłącznie na wydatki majątkowe, w szczególności na realizację inwestycji drogowej w Ossowicach. Doprecyzowała, że przy wartości inwestycji wynoszącej 1 298 000 zł, część środków pochodzi z dofinansowania, część z kredytu (406 025 zł), a pozostała kwota – około 70 000 zł – z budżetu bieżącego gminy.

Następnie Wójt Gminy uzupełnił wypowiedź, wskazując, że chodzi o odcinek drogi prowadzący od boiska w kierunku miejscowości Sanogoszcz.

Kolejne pytanie zadał Przewodniczący Komisji Oświaty, Kultury, Sportu i Zdrowia Przemysław Jędrzejczak, który chciał uzyskać informację, czy w bieżącym roku planowane jest jeszcze zaciąganie dodatkowych kredytów.

Skarbnik odpowiedziała, że decyzje w tym zakresie będą uzależnione od wyników przetargu dotyczącego inwestycji szkolnej.

Wójt uzupełnił tę wypowiedź, wskazując również na możliwość realizacji drugiego etapu inwestycji drogowej w miejscowości Niemgłowy, w przypadku uzyskania dofinansowania z listy rezerwowej. Zazaczył, że w takiej sytuacji konieczne może być zabezpieczenie wkładu własnego, co może wiązać się z potrzebą zaciągnięcia kolejnego kredytu.

W dalszej części posiedzenia przewodniczący Adam Michalak zwrócił się z pytaniem dotyczącym programu „Umiem pływać w łódzkim”, prosząc o wyjaśnienie jego założeń.

Skarbnik poinformowała, że program obejmuje dzieci przedszkolne oraz uczniów klas I–III, którzy uczestniczą w zajęciach nauki pływania. Dodała, że obecnie program realizowany jest w Szkole Podstawowej w Cielądzu, a od września planowane jest jego rozszerzenie na Szkołę Podstawową w Sierzchowach.

Następnie głos zabrał radny Marek Zieliński, który zapytał o środki ujęte w dziale 900 w wysokości 12 500 zł, dopytując, czy obejmują one już zakup urządzeń, czy jedynie przygotowanie dokumentacji.

Skarbnik wyjaśniła, że środki te przeznaczone są wyłącznie na wykonanie dokumentacji projektowej. Wskazała również, że realizacja inwestycji będzie uzależniona od uzyskania dofinansowania, a w przypadku jego przyznania konieczne będzie zabezpieczenie wkładu własnego, który szacowany jest na około 30 000 zł.

Radny Marek Zieliński kontynuował temat, pytając o charakter planowanej infrastruktury, w szczególności czy będą to elementy wolnostojące, takie jak punkty naprawy rowerów.

Przewodnicząca Rady Małgorzata Rosa zapytała, czy środki na ten cel pochodzą z programu „Kraina Rawki”. Wójt potwierdził, że projekt zakłada wykorzystanie środków z tego źródła oraz obejmuje budowę wiat, punktów obsługi rowerzystów oraz zagospodarowanie terenu wokół tych obiektów.

Wójt szerzej przedstawił koncepcję przedsięwzięcia, wskazując planowane lokalizacje inwestycji, m.in. w miejscowościach Kuczyzna, Stolniki, Brzozówka, Komorów oraz Cielądz. Wyjaśnił również, że gmina planuje realizować inwestycje na gruntach stanowiących jej własność, aby uniknąć ograniczeń związanych z trwałością projektów w przypadku przekazywania infrastruktury innym podmiotom, np. jednostkom OSP. Podkreślił także, że rozwój infrastruktury turystycznej ma na celu aktywizację lokalnych społeczności i lepsze wykorzystanie dostępnych środków zewnętrznych.

Po wyczerpaniu pytań przewodniczący Adam Michalak zapytał, czy są jeszcze jakieś uwagi. Wobec ich braku zarządził głosowanie nad wyrażeniem opinii w sprawie projektu uchwały.

Wszystkie komisje posiadały niezbędne quorum. Wynik głosowania był następujący:

- Komisja Oświaty, Kultury, Sportu i Zdrowia – wszyscy za (7 radnych),
- Komisja Budżetu i Rolnictwa – wszyscy za (6 radnych),
- Komisja Rewizyjna – wszyscy za (6 radnych),
- Komisja Skarg, Wniosków i Petycji – wszyscy za (6 radnych).

Punkt 9.

Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie przyjęcia programu Opieki nad Zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie gminy Cielądz w 2026 roku było kolejnym punktem posiedzenia.

Założenia programu przedstawiła Agnieszka Seliga – pracownik Urzędu Gminy. Na wstępie wskazała, że zgodnie z obowiązującymi przepisami ustawy o ochronie zwierząt, rada gminy zobowiązana jest do przyjęcia takiego programu do dnia 31 marca każdego roku. Program obejmuje swoim zakresem bezdomne zwierzęta domowe, w szczególności psy i koty przebywające na terenie gminy, a także zwierzęta gospodarskie. Koordynatorem oraz głównym realizatorem programu jest Wójt Gminy Cielądz, przy współpracy ze schroniskiem, lekarzem weterynarii, sołtysami oraz organizacjami pozarządowymi.

W dalszej części wystąpienia Agnieszka Seliga omówiła szczegółowe zadania ujęte w programie. Jednym z podstawowych elementów jest zapewnienie bezdomnym zwierzętom miejsca w schronisku. W tym zakresie gmina posiada podpisaną umowę ze schroniskiem „Psiakowo Tomvet”. Jednocześnie zwrócono uwagę na konieczność korekty zapisów w programie, gdyż w dokumencie widnieją nieaktualne dane dotyczące współników – wskazano, że nastąpiła zmiana personalna w związku ze śmiercią jednego ze współwłaścicieli z końcem 2025 roku.

Kolejnym elementem programu jest opieka nad kotami wolno żyjącymi, w tym ich dokarmianie. Wskazano, że w przypadku pojawienia się takich skupisk, sołtysom wydawana będzie karma raz w miesiącu, natomiast pracownik merytoryczny urzędu w okresie zimowym będzie regularnie kontrolował warunki bytowe zwierząt.

Omówiono również zasady odławiania bezdomnych zwierząt – wszystkie zwierzęta z terenu gminy trafiają do wskazanego schroniska. Podkreślono, że obligatoryjnym elementem pobytu zwierząt w schronisku jest ich sterylizacja lub kastracja, co ma na celu ograniczenie dalszego rozmnażania.

Program przewiduje także możliwość dofinansowania zabiegów sterylizacji i kastracji zwierząt właścicielskich – koszty pokrywane są w 50% przez właściciela i w 50% przez gminę. Warunkiem uzyskania dofinansowania jest posiadanie aktualnego szczepienia przeciwko wściekliznie oraz złożenie stosownego wniosku. Jeden wniosek może dotyczyć jednego zwierzęcia w danym roku.

W zakresie opieki weterynaryjnej poinformowano, że gmina ma podpisaną umowę z lekarzem weterynarii Mirosławem Charązką z miejscowości Lubań. W przypadku zwierząt gospodarskich przewidziano możliwość ich czasowego umieszczenia w gospodarstwie rolnym w Kuczyźnie, gdzie zapewniana jest im opieka do czasu wyjaśnienia sytuacji prawnej.

Agnieszka Seliga poinformowała również, że na realizację programu w budżecie gminy zabezpieczono kwotę 165 540,08 zł, wyrażając jednocześnie wątpliwość, czy środki te będą wystarczające. Odniosła się także do doświadczeń związanych z funkcjonowaniem schroniska, wskazując na dużą liczbę przebywających tam zwierząt oraz wysokie koszty utrzymania. Podkreśliła przy tym, że warunki w schronisku, z którym współpracuje gmina, oceniane są jako bardzo dobre w porównaniu z innymi placówkami.

W trakcie dyskusji głos zabrał radny Marek Zieliński, który zapytał o koszty sterylizacji i kastracji zwierząt.

W odpowiedzi przedstawiono szczegółowy cennik zabiegów, uzależniony od rodzaju i wielkości zwierzęcia.

Radny dopytywał również o procedurę zgłaszania zwierząt do zabiegu. Wyjaśniono, że właściciel w pierwszej kolejności zgłasza się do urzędu gminy, gdzie weryfikowany jest stan środków finansowych, a następnie – po uzyskaniu zgody – kierowany jest do lekarza weterynarii.

Po przedstawieniu programu i wyjaśnieniu zgłoszonych kwestii przewodniczący Adam Michalak zapytał, czy są jeszcze pytania. Wobec ich braku przystąpiono do głosowania nad projektem uchwały.

Wszystkie komisje posiadały niezbędne quorum. Wynik głosowania był następujący:

- Komisja Oświaty, Kultury, Sportu i Zdrowia – wszyscy za (7 radnych),
- Komisja Budżetu i Rolnictwa – wszyscy za (6 radnych),
- Komisja Rewizyjna – wszyscy za (6 radnych),
- Komisja Skarg, Wniosków i Petycji – wszyscy za (6 radnych).

Punkt 10.

W dalszej części posiedzenia komisji przystąpiono do realizacji punktu dziesiątego porządku obrad, dotyczącego zaopiniowania projektu uchwały w sprawie pomnika przyrody w miejscowości Sierzchowy, gmina Cielądz.

Przewodniczący Adam Michalak udzielił głosu Sekretarzowi, który przedstawił uzasadnienie projektu uchwały. Sekretarz przypomniał, że w dniu 24 lutego Rada Gminy podjęła uchwałę dotyczącą ustanowienia pomnika przyrody w miejscowości Sierzchowy. Uchwała ta była odpowiedzią na złożoną petycję i – zgodnie z procedurą – została przekazana do organu nadzoru, tj. wojewody. W dniu 3 marca Wojewoda skierował do gminy zawiadomienie, w którym wskazał na wątpliwości dotyczące niektórych zapisów uchwały. Pierwsza uwaga dotyczyła treści § 4 pkt 2, gdzie użyto sformułowania „uszkodzenia i zniszczenia gleby”. Zgodnie ze stanowiskiem organu nadzoru, właściwym określeniem wynikającym z przepisów ustawy jest „zanieczyszczenie gleby”. W związku z tym zaproponowano dokonanie stosownej korekty.

Druga uwaga dotyczyła zapisu zawartego w § 5 uchwały, który stanowił, że wszelkie prace związane z pielęgnacją pomnika przyrody mogą być prowadzone przez osoby posiadające odpowiednie kwalifikacje. Wojewoda wskazał, że rada gminy nie posiada ustawowego upoważnienia do regulowania kwestii dotyczących kwalifikacji podmiotów wykonujących tego typu prace, co stanowi przekroczenie kompetencji.

Sekretarz poinformował, że gmina ustosunkowała się do uwag wojewody, deklarując ich uwzględnienie poprzez przygotowanie stosownej nowelizacji uchwały.

Przedstawiony projekt uchwały uwzględnia wskazane zastrzeżenia. Wprowadzono korektę zapisu w § 4 pkt 2, dostosowując jego treść do obowiązujących przepisów ustawowych, a także całkowicie usunięto zapis § 5 dotyczący kwalifikacji osób wykonujących prace przy pomniku przyrody. Sekretarz podkreślił, że zmiany mają charakter porządkowy i nie wpływają na istotę przyjętej wcześniej uchwały.

Po przedstawieniu informacji przewodniczący Adam Michalak zapytał członków komisji o ewentualne uwagi lub pytania. Wobec ich braku zarządził głosowanie nad wyrażeniem opinii w sprawie projektu uchwały.

Wszystkie komisje posiadały niezbędne quorum. Wynik głosowania był następujący:

- Komisja Oświaty, Kultury, Sportu i Zdrowia – wszyscy za (7 radnych),
- Komisja Budżetu i Rolnictwa – wszyscy za (6 radnych),
- Komisja Rewizyjna – wszyscy za (6 radnych),
- Komisja Skarg, Wniosków i Petycji – wszyscy za (6 radnych).

Punkt 11.

Następnie przystąpiono do zaopiniowania projektu uchwały w sprawie ustalenia wysokości ekwiwalentu pieniężnego dla strażaka ratownika OSP oraz kandydata na strażaka ratownika OSP z terenu Gminy Cielądz. Przewodniczący Adam Michalak udzielił głosu Agnieszce Selidze.

Agnieszka Seliga wyjaśniła, że zgodnie z ustawą o ochotniczych strażach pożarnych rada gminy zobowiązana jest co dwa lata do ustalenia wysokości ekwiwalentu dla strażaków ratowników OSP. Poinformowała, że po konsultacjach z Wójtem zaproponowano podwyższenie obowiązujących stawek. W przypadku udziału w działaniach ratowniczych oraz akcjach ratowniczych stawka wzrasta z 23 zł do 25 zł za każdą rozpoczętą godzinę. W odniesieniu do udziału w szkoleniach i ćwiczeniach zaproponowano podwyżkę z 10 zł do 15 zł za godzinę. Natomiast w przypadku kandydata na strażaka ratownika OSP, odbywającego obowiązkowe szkolenie w wymiarze 135 godzin, stawka ekwiwalentu pozostaje bez zmian i wynosi 5 zł za każdą rozpoczętą godzinę.

W toku dyskusji część radnych wyraziła wątpliwości co do wysokości proponowanych stawek, wskazując, że są one niewystarczające, zwłaszcza w kontekście odpowiedzialności i ryzyka ponoszonego przez strażaków.

Do dyskusji włączył się Wójt Gminy, który podkreślił, że mimo zaproponowanych podwyżek stawki te nadal pozostają na niskim poziomie i nie stanowią realnej zachęty ani do udziału w szkoleniach, ani do podejmowania działań ratowniczych. Zwrócił uwagę, że charakter pracy strażaka ochotnika wiąże się z dużym ryzykiem i odpowiedzialnością,

niewspółmierną do wysokości wynagrodzenia. Jednocześnie zaznaczył, że proponowane kwoty zostały uzgodnione na forum zarządu gminnego OSP, a także uwzględniają poziom stawek obowiązujących w sąsiednich gminach, tak aby zachować pewną spójność.

Wójt szerzej odniósł się również do funkcjonowania jednostek OSP na terenie gminy, wskazując na konieczność ich doposażania oraz ponoszenia znaczących kosztów związanych z utrzymaniem sprzętu, w tym obowiązkowych przeglądów specjalistycznego wyposażenia. Podkreślił, że gmina stara się wspierać jednostki OSP także poprzez inwestycje w sprzęt i infrastrukturę, mimo ograniczonych możliwości finansowych.

Następnie głos zabrał radny Grzegorz Stępnia, który zapytał o liczbę strażaków ratowników uprawnionych do udziału w działaniach ratowniczych. W odpowiedzi poinformowano, że jest to około 30 osób, posiadających odpowiednie przeszkolenie, badania lekarskie oraz uprawnienia do udziału w akcjach.

W dalszej części dyskusji radna Machnicka zwróciła się z pytaniem dotyczącym składu zarządu gminnego OSP, który uczestniczył w ustalaniu proponowanych stawek.

Wójt wyjaśnił, że w jego skład wchodzi przedstawiciele jednostek straży pożarnej. W odpowiedzi radna wskazała, że w takiej sytuacji, skoro propozycja została zaakceptowana przez środowisko strażackie, może ona zostać przyjęta.

Po zakończeniu dyskusji przewodniczący Adam Michalak zarządził głosowanie nad wyrażeniem opinii w sprawie projektu uchwały.

Wszystkie komisje posiadały niezbędne quorum. Wynik głosowania był następujący:

- Komisja Oświaty, Kultury, Sportu i Zdrowia – wszyscy za (7 radnych),
- Komisja Budżetu i Rolnictwa – wszyscy za (6 radnych),
- Komisja Rewizyjna – wszyscy za (6 radnych),
- Komisja Skarg, Wniosków i Petycji – wszyscy za (6 radnych).

Punkt 12.

W dalszej części posiedzenia komisji przystąpiono do realizacji punktu dwunastego porządku obrad, dotyczącego zaopiniowania projektu uchwały w sprawie niewyrażenia zgody na wyodrębnienie w budżecie Gminy Cielądz w 2027 roku środków stanowiących fundusz sołecki.

Przewodniczący Adam Michalak otworzył dyskusję, po czym głos zabrała radna Machnicka, która wskazała, że do komisji docierają sygnały od sołtysów oraz mieszkańców wyrażających potrzebę utrzymania funduszu sołeckiego. Wskazała, że w niektórych sołectwach istnieje silna potrzeba utrzymania funduszu sołeckiego, który mieszkańcy postrzegają jako bardzo ważne źródło finansowania różnych potrzeb. Podkreśliła również konieczność lepszej

komunikacji ze społecznością, w szczególności informowania mieszkańców o rzeczywistych źródłach finansowania inwestycji (np. udział środków zewnętrznych oraz budżetu gminy w realizacji dróg w miejscowościach takich jak Gułki czy Wisówka). Zaznaczyła, że brak takiej informacji prowadzi do nieporozumień oraz niesłusznych zarzutów wobec radnych.

W odpowiedzi Wójt Gminy wyjaśnił, że gmina aktywnie pozyskuje środki zewnętrzne, składając liczne wnioski (13 dla 18 sołectw). Podkreślił, że inwestycje realizowane są równomiernie, a ich rozmieszczenie wynika z dostępnych programów i możliwości finansowych. Zaznaczył, że fundusz sołecki nie zawsze był wykorzystywany efektywnie, a jego funkcjonowanie nie gwarantuje realizacji inwestycji odpowiadających rzeczywistym potrzebom mieszkańców. Wójt odniósł się także do sytuacji w Wisówce, wskazując na brak postępu w sprawie dzierżawy gruntu pod planowaną inwestycję, mimo wcześniejszej gotowości gminy do działania. Podkreślił, że inicjatywa lokalna i zaangażowanie mieszkańców mają kluczowe znaczenie dla realizacji przedsięwzięć.

Przewodniczący Komisji Oświaty, Kultury, Sportu i Zdrowia Przemysław Jędrzejczak zauważył, że głos radnej Machnickiej nie jest odosobniony. Wskazał, że w mniejszych miejscowościach, takich jak Grabice, fundusz sołecki stanowi istotne wsparcie finansowe, a jego brak jest wyraźnie odczuwalny. Podkreślił trudności w komunikacji z mieszkańcami, szczególnie w kontekście opóźnień w realizacji drobnych inwestycji, takich jak montaż oświetlenia.

W odpowiedzi Wójt przedstawił argument, że środki pozyskiwane z zewnątrz często przewyższają wartość funduszu sołeckiego i pozwalają realizować większe inwestycje. Zwrócił uwagę, że fundusz sołecki jest współfinansowany przez gminę, a zwrot z budżetu państwa wynosi obecnie niespełna 30%.

Sekretarz potwierdził wysokość zwrotu, wskazując, że wynosi on poniżej 30%, podczas gdy w przeszłości był wyższy.

Przewodniczący Komisji Oświaty, Kultury, Sportu i Zdrowia Przemysław Jędrzejczak odniósł się również do wcześniejszych decyzji o rezygnacji z funduszu sołeckiego na rzecz finansowania budowy szkoły. Wskazał, że brak postępów w tej inwestycji przez kilka lat podważa wiarygodność argumentów przedstawianych mieszkańcom.

Wójt wyjaśnił, że opóźnienia w budowie szkoły wynikały z przyczyn niezależnych od gminy, w szczególności z rezygnacji wykonawcy, który uznał realizację zadania za nieopłacalną. Poinformował, że obecnie trwają przygotowania do ponownego przetargu.

Skarbnik gminy przedstawiła sytuację finansową, wskazując, że:

- wartość funduszu sołeckiego dla 18 sołectw wynosiłaby ok. 500–600 tys. zł,

- środki niewydatkowane na fundusz były przeznaczane na inne inwestycje oraz wkłady własne do projektów współfinansowanych,
- gmina w ostatnich latach nie zaciągała kredytów,
- rosnące koszty bieżące, w tym energii, bardzo obciążają budżet.

Radni, w tym Marek Zieliński oraz Przewodnicząca Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Jadwiga Mantorska, zwrócili uwagę na konieczność lepszego informowania mieszkańców o powodach podejmowanych decyzji. Podkreślono, że brak jasnej komunikacji prowadzi do napięć społecznych oraz nieporozumień.

Przewodnicząca Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Jadwiga Mantorska zaznaczyła, że mieszkańcy oczekują wyjaśnień, szczególnie w sytuacji wieloletniego rezygnowania z funduszu sołeckiego pod pretekstem finansowania szkoły.

Przewodniczący Komisji Budżetu i Rolnictwa Adam Michalak wskazał, że środki, które mogłyby być przeznaczone na fundusz sołecki, nie zostały utracone, lecz wykorzystane na większe inwestycje, których realizacja nie byłaby możliwa w ramach funduszu.

Radny Grzegorz Stępnik zwrócił uwagę na rozbieżność między dyskusjami prowadzonymi na komisjach a przekazem kierowanym do mieszkańców podczas sesji.

Po zakończeniu dyskusji przewodniczący obrad zarządził głosowanie nad pozytywnym zaopiniowaniem projektu uchwały w sprawie niewyrażenia zgody na wyodrębnienie funduszu sołeckiego.

Wynik głosowania był następujący:

- Komisja Oświaty, Kultury, Sportu i Zdrowia – 4 za, 3 wstrzymujące się (7 radnych),
- Komisja Budżetu i Rolnictwa – 5 za, 1 wstrzymujący się (6 radnych),
- Komisja Rewizyjna – 3 za, 3 wstrzymujące się (6 radnych),
- Komisja Skarg, Wniosków i Petycji – 3 za, 3 wstrzymujące się (6 radnych).

Punkt 11.

Kolejny temat porządku posiedzenia Komisji dotyczył wypracowania stanowiska w sprawie znaczenia rolnictwa dla wspólnoty lokalnej.

Sekretarz przedstawił projekt stanowiska rady gminy, wskazując, że dokument został przygotowany w odpowiedzi na inicjatywę zgłoszoną przez podmiot „ABS dla rolnictwa”, który skierował do jednostek samorządu terytorialnego apel w formie petycji dotyczący zwrócenia uwagi na problemy rolnictwa. Podkreślono, że inicjatywa ta została uznana za zasadną, szczególnie w kontekście gminy Cielądz, gdzie rolnictwo stanowi istotny element życia społecznego, gospodarczego oraz tożsamości lokalnej.

Sekretarz wskazał, że projekt stanowiska nie odnosi się jedynie do kwestii ekonomicznych, lecz obejmuje również szersze ujęcie roli rolnictwa w funkcjonowaniu społeczności wiejskiej. Celem stanowiska jest wyrażenie przez Radę Gminy poparcia dla działań na rzecz rolnictwa oraz zwrócenie uwagi organów centralnych na znaczenie tego sektora dla obszarów wiejskich. Podkreślono, że przyjęcie stanowiska mogłoby stanowić element szerszej inicjatywy podejmowanej przez wiele gmin w Polsce.

W trakcie dyskusji radny Grzegorz Stępiak zwrócił uwagę na konieczność doprecyzowania, ilu mieszkańców gminy faktycznie utrzymuje się z rolnictwa, wskazując na zmieniającą się strukturę społeczną obszarów wiejskich.

Przewodniczący Komisji Oświaty, Kultury, Sportu i Zdrowia Przemysław Jędrzejczak zapytał, jaki realny efekt praktyczny mogłoby przynieść przyjęcie tego stanowiska oraz czy znane są Panu Sekretarzowi działania legislacyjne podejmowane przez Ministerstwo Rolnictwa i Rozwoju Wsi w zakresie regulacji dotyczących rolnictwa.

W odpowiedzi Sekretarz wyjaśnił, że choć stanowisko nie ma charakteru wiążącego, jego znaczenie może polegać na wyrażeniu wspólnego głosu wielu samorządów wiejskich, co może zostać dostrzeżone na szczeblu centralnym. Podkreślił również, że brak podejmowania takich inicjatyw oznacza brak wpływu samorządów na debatę publiczną dotyczącą rolnictwa.

Przewodnicząca Rady Małgorzata Rosa zwróciła uwagę na sposób inicjowania petycji oraz jej szeroką skalę ogólnopolską, wskazując na wątpliwości co do intencji autora inicjatywy, w tym jej potencjalnego charakteru wizerunkowego.

Sekretarz wyjaśnił, że projekt stanowiska został przygotowany w sposób neutralny, bez odniesień politycznych, a jego treść koncentruje się wyłącznie na problematyce rolnictwa.

Wójt Gminy podkreślił, że stanowisko ma charakter merytoryczny i nie odnosi się do żadnych ugrupowań politycznych ani osób publicznych. Zaznaczył, że jego celem jest wyłącznie wyrażenie troski o sytuację rolników oraz podkreślenie znaczenia rolnictwa dla gminy Cielądz.

W trakcie dalszej dyskusji radni wskazywali, że podobne stanowiska mogą mieć charakter deklaracyjny, jednak mogą również stanowić element szerszej presji samorządów na organy centralne w zakresie poprawy sytuacji w rolnictwie. Podkreślano także znaczenie jednoznacznego określania stanowiska gminy w sprawach istotnych dla mieszkańców terenów wiejskich.

Po zakończeniu dyskusji Wójt zwrócił się do członków komisji o wyrażenie ogólnej akceptacji dla przedstawionego stanowiska, które następnie miałyby zostać przedłożone do formalnego rozpatrzenia na sesji rady gminy.

W wyniku przeprowadzonego głosowania większość członków komisji wyraziła poparcie dla przedstawionego stanowiska.

Wynik głosowania był następujący:

- Komisja Oświaty, Kultury, Sportu i Zdrowia – wszyscy za (7 radnych),
- Komisja Budżetu i Rolnictwa – 5 za, 1 przeciw (6 radnych),
- Komisja Rewizyjna – 5 za, 1 przeciw (6 radnych),
- Komisja Skarg, Wniosków i Petycji – wszyscy za (6 radnych).

Punkt 14.

W sprawach różnych podjęto następujące sprawy:

Wójt odniósł się do wcześniejszych ustaleń, wskazując, że podczas najbliższej sesji zostaną szerzej przedstawione mieszkańcom informacje dotyczące gospodarowania środkami publicznymi. Zadeklarował, że zaprezentowane zostaną konkretne przykłady inwestycji oraz sposób rozdysponowania środków w kontekście rezygnacji z funduszu sołeckiego. Podkreślił, że mieszkańcy oraz sołtysi oczekują jasnych informacji zarówno o planowanych działaniach, jak i bieżących pracach, takich jak równanie dróg czy usuwanie zakrzaczeń.

Prowadzący obrady Adam Michalak zwrócił się z pytaniem dotyczącym jakości wody i dalszych perspektyw rozwiązania problemu.

Sekretarz poinformował, że przeprowadzone na nasze zlecenie badania nie wykazały obecności mikroorganizmów, a równolegle prowadzone są kontrole Sanepidu, których wyniki będą znane w najbliższych dniach. Wyjaśnił, że źródłem problemu są zmienione przepisy, które wprowadziły nowe, bardziej rygorystyczne normy jakości wody. Zwrócił uwagę, że szczególnie w starszych systemach wodociągowych może dochodzić do przekroczeń nowych wskaźników. W związku z tym gmina stosuje zwiększone dawki podchlorynu w celu zapewnienia bezpieczeństwa sanitarnego, co może być odczuwalne przez mieszkańców w smaku i zapachu wody.

Następnie poruszono sprawę świetlicy w Małej Wsi. Na pytanie radnego Grzegorza Stępniaaka Sekretarz wyjaśnił, że sprawa znajduje się obecnie na etapie postępowania sądowego w Sądzie Okręgowym w Łodzi. Wskazał, że doszło do zmiany pełnomocnika, a kolejny termin rozprawy przewidywany jest w połowie maja. Jednocześnie zaznaczył, że postępowanie się przedłuża, co wpływa na brak możliwości szybkiego rozwiązania sprawy.

Kolejnym tematem była kwestia planowanej budowy biogazowni w Brzozówce, poruszona przez radną Ewę Kwiatkowską-Kielan.

Wójt poinformował, że sprawa jest na etapie rozmów i uzgodnień, zarówno z inwestorem, jak i właścicielami gruntów. Podkreślił, że rozważana lokalizacja znajduje się w

znacznej odległości od zabudowań, co ma ograniczyć potencjalne uciążliwości. Wskazał również, że inwestycja może przynieść wymierne korzyści dla gminy, w tym poprawę infrastruktury drogowej oraz wpływy podatkowe. Zaznaczył jednocześnie, że obawy mieszkańców wobec tego typu inwestycji są zrozumiałe, jednak często nie znajdują odzwierciedlenia w rzeczywistości.

W dalszej części wypowiedzi Wójt przedstawił także koncepcję zagospodarowania terenów w pobliżu planowanej inwestycji, zakładając rozwój zabudowy mieszkaniowej po jednej stronie oraz działalności usługowo-magazynowej po drugiej, przy zachowaniu niskiej uciążliwości dla środowiska. Podkreślił konieczność kompleksowego podejścia i zawarcia spójnych ustaleń w tym zakresie.

Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej Iwona Machnicka zwróciła uwagę na pogarszający się stan niektórych dróg gminnych, pytając o możliwość ich remontu.

Wójt wyjaśnił, że część infrastruktury osiąga wiek wymagający interwencji, jednak decyzje w tym zakresie będą uzależnione od wyników przetargów oraz aktualnych możliwości finansowych gminy. Wskazał, że analizowane są różne metody napraw, a rosnące koszty inwestycji stanowią istotne ograniczenie.

W trakcie dyskusji poruszono także temat oświetlenia ulicznego.

Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej Iwona Machnicka zapytała o możliwość współfinansowania zakupu lamp przez mieszkańców.

Wójt wskazał, że kwestia ta jest skomplikowana ze względu na procedury oraz wymagania operatora energetycznego.

W dalszej części Wójt odniósł się do planowanych inwestycji w infrastrukturę energetyczną, wskazując na modernizację sieci oraz problemy związane z rosnącym zapotrzebowaniem na przesył energii, szczególnie w kontekście rozwoju instalacji fotowoltaicznych.

Radny Marek Zieliński poruszył temat estetyki przystanków autobusowych, pytając o ich malowanie oraz wymianę koszy.

Wójt potwierdził, że planowane jest ujednoczenie ich wyglądu poprzez przeprowadzenie prac porządkowych i konserwacyjnych.

Na zakończenie Przewodnicząca Rady Małgorzata Rosa zaapelowała o większe zaangażowanie mieszkańców w utrzymanie porządku na terenie gminy, zachęcając do organizowania lokalnych akcji sprzątania. Wskazała na pozytywne doświadczenia z inicjatywy zorganizowanej w miejscowości Łaszczyn.

Na tym zakończono realizację niniejszego punktu porządku obrad.

Punkt 15.

Wobec wyczerpania porządku obrad, Przewodniczący obrad Adam Michalak zamknął wspólne posiedzenie Komisji stałych Rady Gminy Cielądz.

**Przewodnicząca Komisji
Skarg, Wniosków i Petycji**

Jadwiga Mantorska

Protokołowała:

Bogusława Kobačka