

Protokół Nr 18/2026
ze wspólnego posiedzenia Komisji Skarg, Wniosków i Petycji
z pozostałymi Komisjami stałymi Rady Gminy

w dniu 19 lutego 2026 roku.

Radnych obecnych na posiedzeniu Komisji: wszyscy obecni.
Lista obecności członków Komisji oraz pozostałych osób - w załączeniu do protokołu.

Ponadto w posiedzeniu brali udział:

- | | |
|------------------------|------------------|
| 1. Paweł Królak | - Wójt Gminy |
| 2. Gabriela Milczarska | - Skarbnik Gminy |
| 3. Grażyna Michniewska | - Kierownik GOPS |
| 4. Agnieszka Seliga | - pracownik UG |
| 5. Małgorzata Czapnik | - pracownik UG |

Zgodnie z § 58 ust. 3 Statutu Gminy obradom przewodniczył najstarszy wiekiem spośród przewodniczących komisji odbywających wspólne posiedzenie tj. Przewodniczący Komisji Budżetu i Rolnictwa – Adam Michalak.

Punkt 1.

Otwarcia posiedzenia Komisji o godzinie 13:00 dokonał Przewodniczący Komisji Budżetu i Rolnictwa – Adam Michalak, witając członków Komisji i zaproszonych gości. Stwierdził istnienie quorum w każdej komisji i uprawnienie Komisji do podejmowania wiążących decyzji.

Punkt 2.

Przewodniczący obrad przedstawił porządek posiedzenia. Do przedstawionego porządku nie zgłoszono uwag, wobec czego porządek przedstawiał się następująco:

1. Otwarcie posiedzenia i stwierdzenie quorum.
2. Przedstawienie porządku obrad.
3. Przyjęcie protokołów z poprzednich posiedzeń komisji.
4. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie ustanowienia programu osłonowego „Korpus Wsparcia Seniorów” na rok 2025 w Gminie Cielądz.
5. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej.
6. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie zmian w budżecie Gminy na 2026 rok.
7. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej dla Powiatu Rawskiego (Poradnia Psychologiczno-Pedagogiczna).

8. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej dla Powiatu Rawskiego (PUP).
9. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie kolejnej umowy dzierżawy nieruchomości z dotychczasowym dzierżawcą.
10. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na obciążenie służebnością przesyłu nieruchomości stanowiącej własność Gminy Cielądz na okres 30 lat.
11. Zapoznanie się z projektem uchwały w sprawie rozpatrzenia petycji.
12. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie pomnika przyrody w miejscowości Sierzchowy, gmina Cielądz.
13. Przedstawienie i analiza projektów planów pracy Komisji i Rady Gminy na 2026 rok.
14. Sprawy różne.
15. Zamknięcie posiedzenia.

Punkt 3

Protokoły z poprzednich posiedzeń komisji tj. z dnia 21 listopada 2025 roku oraz dnia 22 grudnia 2025 roku zostały opublikowane na stronie BIP oraz wyłożone do wglądu. Do protokołów nie wniesiono uwag i zostały przez komisje przyjęte jednogłośnie.

Punkt 4.

W następnej kolejności przystąpiono do zaopiniowania projektu uchwały w sprawie ustanowienia programu osłonowego „Korpus Wsparcia Seniorów na rok 2026” w Gminie Cielądz.

Temat przedstawiła Grażyna Michniewska Kierownik Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Cielądzu. Poinformowała, że program „Korpus Wsparcia Seniorów” na rok 2026 dla Gminy Cielądz jest programem osłonowym w rozumieniu art. 17 ust. 2 pkt 4 ustawy z dnia 12 marca 2004 r. o pomocy społecznej. Celem programu jest poprawa poczucia bezpieczeństwa oraz zwiększenie możliwości samodzielnego funkcjonowania w miejscu zamieszkania osób starszych poprzez dostęp do tzw. opieki na odległość. Wyjaśniła, że program będzie realizowany od dnia podpisania umowy z Wojewodą do dnia 31 grudnia 2026 r. Do programu kwalifikowani będą seniorzy w wieku 60 lat i więcej z terenu Gminy Cielądz, którzy mają problemy z samodzielnym funkcjonowaniem ze względu na stan zdrowia i prowadzą samodzielne gospodarstwo domowe lub mieszkają z osobami bliskimi, które nie są w stanie zapewnić im wystarczającego wsparcia. W ramach realizacji programu gmina będzie wykonywała usługę wsparcia w ramach Modułu II, polegającą na zakupie i obsłudze systemu do opasek bezpieczeństwa. Kierownik poinformowała, że opaski zostały zakupione w 2023 roku i obecnie w użytkowaniu znajduje się 14 sztuk. Program realizowany będzie przez Gminny Ośrodek Pomocy Społecznej w Cielądzu.

Pani Kierownik poinformowała również, że finansowanie programu pochodzić będzie w przeważającej części ze środków przekazanych przez Wojewodę – do 80% kosztów zadania, natomiast wkład własny gminy wyniesie mniej niż 20%. Na realizację programu zaplanowano środki w wysokości 7 000 zł, z czego 5 600 zł stanowią środki z budżetu Wojewody, a 1 400 zł – wkład własny Gminy.

Po przedstawieniu informacji Przewodniczący Adam Michalak podziękował za omówienie projektu uchwały i otworzył dyskusję.

Przewodnicząca Rady Małgorzata Rosa zapytała, czy obecnie są wolne opaski, z których mogłyby skorzystać nowe osoby, czy też wszystkie zostały już rozdysponowane.

Kierownik GOPS odpowiedziała, że w ubiegłym roku użytkowanych było 14 opasek, natomiast obecnie trzy z nich pozostają wolne. Dodała, że zdarzają się również sytuacje, w których osoby rezygnują z korzystania z opasek, dlatego w przypadku pojawienia się chętnych seniorów mogą oni zgłaszać się do Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej. Wówczas będą podpisywane nowe umowy na rok 2026.

Przewodnicząca Rady dopytała, czy na rok są te opaski przydzielane.

Kierownik GOPS potwierdziła, że jest to program roczny. Wyjaśniła również, że program funkcjonuje od 2022 roku jako program pilotażowy, natomiast Gmina Cielądz przystąpiła do niego w 2023 roku, kiedy zakupiono 14 opasek. Sprzęt ten jest użytkowany do chwili obecnej. Jednocześnie zaznaczyła, że na dzień dzisiejszy nie planuje się zakupu kolejnych opasek ze względu na niewielkie zainteresowanie mieszkańców.

Radna Ewa Kwiatkowska-Kielan zapytała, jakie są najczęstsze powody rezygnacji z korzystania z opasek przez seniorów.

Kierownik GOPS wyjaśniła, że w większości przypadków powodem jest brak chęci dalszego korzystania z urządzenia ze strony użytkowników.

Po zakończeniu dyskusji Przewodniczący Adam Michalak zapytał, czy są jeszcze pytania do przedstawionego projektu uchwały. Wobec braku dalszych zgłoszeń przystąpiono do głosowania nad wyrażeniem opinii do projektu uchwały.

Komisje jednogłośnie pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały tj:

- Komisja Oświaty, Kultury, Sportu i Zdrowia – wszyscy za (6 radnych),
- Komisja Budżetu i Rolnictwa – wszyscy za (7 radnych),
- Komisja Rewizyjna – wszyscy za (7 radnych),
- Komisja Skarg, Wniosków i Petycji – wszyscy za (6 radnych).

Punkt 5.

W dalszej kolejności przystąpiono do realizacji punktu dotyczącego zaopiniowania projektu uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej. Przewodniczący obrad udzielił głosu Skarbnikowi Gminy.

Skarbnik Gminy Gabriela Milczarska poinformowała, że zgodnie ze zmianami w budżecie na dzień 24 lutego dokonano odpowiednich zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej na lata 2026–2040. Wyjaśniła, że dochody ogółem zwiększono o kwotę 969.737,86 zł, w wyniku czego po zmianach wynoszą 41.339.427,47 zł. Natomiast wydatki ogółem zwiększono o kwotę 1.229.368,39 zł, co powoduje, że po zmianach wynoszą 45.000.429,93 zł.

Skarbnik poinformowała również, że w roku 2026 zwiększono przychody o kwotę 259.630,53 zł, które pochodzą z nadwyżki z lat ubiegłych. Ponadto w załączniku nr 2 do Wieloletniej Prognozy Finansowej, dotyczącym przedsięwzięć, wprowadzono nowe zadanie wieloletnie pod nazwą „Rozwijamy usługi społeczne w Gminie Cielądz”, które będzie realizowane w latach 2026–2028. Łączne nakłady finansowe planowane na realizację tego zadania wynoszą 1 687 677,46 zł, w tym na rok 2026 zaplanowano limit wydatków w wysokości 725. 973,96 zł, na rok 2027 – 820.234,96 zł, na rok 2028 – 141.468,54 zł.

Dodatkowo Skarbnik poinformowała, że w przedsięwzięciach dotyczących Szkoły Podstawowej w Sierzchowach oraz Szkoły Podstawowej w Cielądzu, obejmujących realizację programów rozwojowych, a także w zadaniu „Rozwój edukacji przedszkolnej w Gminie Cielądz”, zwiększono limity wydatków na rok 2026 zgodnie z kwotami przedstawionymi w załączniku nr 2 do projektu uchwały.

Po przedstawieniu informacji Przewodniczący Adam Michalak zapytał radnych, czy mają pytania do przedstawionego projektu uchwały.

Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej Iwona Machnicka zwróciła się z pytaniem na co będą przeznaczone wydatki w kwocie ponad 1 mln zł.

Skarbnik Gminy wyjaśniła, że dotyczy to programu „Rozwijamy usługi społeczne w Gminie Cielądz” i że zadanie to będzie realizowane przez Gminny Ośrodek Pomocy Społecznej, a w roku bieżącym przewidziane są również wydatki majątkowe związane z adaptacją pomieszczeń w świetlicy w Kuczyźnie.

Radny Grzegorz Stępiak poprosił o wyjaśnienie zapisów dotyczących zwiększenia dochodów ogółem o kwotę 969 tys. zł, w tym dochodów bieżących o 679 tys. zł oraz dochodów majątkowych o 290 tys. zł, prosząc o wyjaśnienie, z czego wynikają te kwoty.

Skarbnik Gminy wyjaśniła, że wskazane wartości stanowią sumę dochodów bieżących i majątkowych, które łącznie dają kwotę 969 tys. zł zwiększenia dochodów ogółem. Dodała, że

wprowadzane dochody związane są m.in. z realizacją projektu „Rozwijamy usługi społeczne w Gminie Cielądz”, jak również ze zmianami wprowadzonymi w uchwale budżetowej, w tym z dotacjami wynikającymi z decyzji Urzędu Wojewódzkiego oraz dochodami związanymi z projektem unijnym dotyczącym rozwoju edukacji przedszkolnej. Podkreśliła, że są to dochody znaczone, co oznacza, że mogą być przeznaczone wyłącznie na wskazane cele.

Po zakończeniu dyskusji Przewodniczący Adam Michalak zapytał, czy są jeszcze pytania. Wobec braku dalszych zgłoszeń przystąpiono do głosowania nad wyrażeniem opinii do projektu uchwały.

Komisje jednogłośnie pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały w sprawie zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej tj:

- Komisja Oświaty, Kultury, Sportu i Zdrowia – wszyscy za (6 radnych),
- Komisja Budżetu i Rolnictwa – wszyscy za (7 radnych),
- Komisja Rewizyjna – wszyscy za (7 radnych),
- Komisja Skarg, Wniosków i Petycji – wszyscy za (6 radnych).

Punkt 6.

Przystąpiono do realizacji punktu dotyczącego zaopiniowania projektu uchwały w sprawie zmian w budżecie Gminy na 2026 rok.

Skarbnik Gminy Gabriela Milczarska poinformowała, że proponowane zmiany zostały przedstawione w załącznikach do projektu uchwały. W załączniku nr 1, dotyczącym zmian w dochodach budżetu, w dziale 801 – Oświata i wychowanie wprowadzono dochody bieżące w wysokości 34.375,68 zł, które są związane z realizacją programów rozwojowych w szkołach podstawowych na terenie Gminy Cielądz i pochodzą ze środków Unii Europejskiej. Ponadto w działach 758, 852 i 855, zgodnie z decyzją Wojewody Łódzkiego w sprawie podziału ostatecznych kwot dotacji celowych na 2026 rok, dokonano odpowiednich zmian w planowanych dotacjach. Skarbnik poinformowała również, że w dziale 852 – Pomoc społeczna, zgodnie z podpisaną umową na realizację projektu z udziałem środków Unii Europejskiej pod nazwą „Rozwijamy usługi społeczne w Gminie Cielądz”, wprowadzono dochody majątkowe w wysokości 290.611,71 zł oraz dochody bieżące w wysokości 691 645,96 zł.

Dodatkowo wprowadzono dochody otrzymane z Funduszu Pomocy na zadania związane z nadaniem numeru PESEL dla obywateli Ukrainy w wysokości 16,51 zł.

W załączniku nr 2, dotyczącym zmian w wydatkach budżetu, w dziale 801 – Oświata i wychowanie zwiększono plan wydatków o łączną kwotę 261.157,66 zł, przeznaczoną na realizację projektu „Realizacja programów rozwojowych w szkołach podstawowych w Gminie

Cielądz”, oraz o kwotę 34.848,55 zł na realizację projektu unijnego „Rozwój edukacji przedszkolnej w Gminie Cielądz”.

Skarbnik wyjaśniła również, że zgodnie z decyzją Wojewody Łódzkiego dokonano odpowiednich zmian w planie wydatków, polegających na ich zwiększeniu bądź zmniejszeniu do wysokości wynikającej z otrzymanych decyzji dotacyjnych.

W dziale 750 – Administracja publiczna zwiększono wydatki bieżące o kwotę 16,51 zł, finansowane ze środków Funduszu Pomocy. Natomiast w dziale 852 – Pomoc społeczna wprowadzono po stronie wydatków projekt „Rozwijamy usługi społeczne w Gminie Cielądz”, w tych samych kwotach, które zostały ujęte po stronie dochodów.

W załączniku nr 4, dotyczącym przychodów na 2026 rok, wprowadzono kwotę 259.630,53 zł, stanowiącą nadwyżkę z tytułu niewykorzystanych środków wynikających z rozliczenia środków z 2025 roku przeznaczonych na realizację projektów unijnych. W ramach tej kwoty:

- 32.848,55 zł dotyczy projektu „Rozwój edukacji przedszkolnej w Gminie Cielądz”,
- 226.781,98 zł dotyczy projektu „Realizacja programów rozwojowych w szkołach podstawowych w Gminie Cielądz”.

W załączniku nr 5, dotyczącym planowanych dochodów budżetu państwa na 2026 rok, zgodnie z decyzją Wojewody Łódzkiego w sprawie podziału ostatecznych kwot dochodów budżetu państwa związanych z realizacją zadań z zakresu administracji rządowej, zwiększono planowane do uzyskania przez Gminę Cielądz dochody o 8.100 zł, co powoduje, że po zmianach wyniosą one 68.400 zł.

Po przedstawieniu informacji Przewodniczący Adam Michalak zapytał radnych, czy mają pytania do przedstawionego projektu uchwały.

Przewodniczący Komisji Oświaty, Kultury Sportu i Zdrowia Przemysław Jędrzejczak zapytał, czy w związku z montażem monitoringu w Szkole Podstawowej w Sierzchowach planowane jest również wykonanie monitoringu w Szkole Podstawowej w Cielądzu.

W odpowiedzi Wójt Gminy poinformował, że monitoring w Szkole Podstawowej w Cielądzu również jest planowany, jednak z uwagi na planowaną inwestycję dotyczącą szkoły gmina nie chce realizować tego zadania oddzielnie ze środków własnych. Monitoring ma zostać ujęty w ramach postępowania przetargowego obejmującego szerszy zakres prac związanych z inwestycją w tej placówce. Wójt dodał, że szczegółowe informacje na temat planów dotyczących szkoły zostaną przedstawione w punkcie „sprawy różne”.

Przewodniczący Komisji Przemysław Jędrzejczak zapytał również o zapis dotyczący zakupu wyposażenia, pytając gdzie docelowo ma ono zostać zlokalizowane.

Skarbnik Gminy wyjaśniła, że zakup ten dotyczy miejscowości Stolniki i realizowany jest w ramach projektu „Rozwijamy usługi społeczne w Gminie Cielądz”.

Następnie Skarbnik doprecyzowała, że w załączniku inwestycyjnym zostanie uzupełniony zapis dotyczący zadania i ostatecznie będzie on brzmiał: „zakup altany z wyposażeniem w ramach projektu Rozwijamy usługi społeczne w Gminie Cielądz”.

Po zakończeniu dyskusji Przewodniczący Adam Michalak poddał projekt uchwały pod głosowanie.

Wszystkie komisje posiadały niezbędne quorum. Wynik głosowania był następujący:

- Komisja Oświaty, Kultury, Sportu i Zdrowia – wszyscy za (6 radnych),
- Komisja Budżetu i Rolnictwa – wszyscy 6 za (7 radnych),
- Komisja Rewizyjna – wszyscy za (7 radnych),
- Komisja Skarg, Wniosków i Petycji – wszyscy za (6 radnych).

Punkt 7.

Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej dla Powiatu Rawskiego – Poradnia Psychologiczno-Pedagogiczna było kolejnym punktem posiedzenia.

Głos w sprawie zabrał Wójt Gminy, który wyjaśnił, że jest to forma wsparcia udzielana przez gminę corocznie. Poinformował, że w 2026 roku stawka za wizytę pacjenta u lekarza psychiatry wynosi 150 zł, natomiast udział finansowy Gminy Cielądz wyliczany jest według algorytmu wynoszącego 4%. W rezultacie wkład własny gminy na realizację tego zadania w 2026 roku wyniesie 2.700 zł.

Po przedstawieniu informacji Przewodniczący Adam Michalak zapytał, czy radni mają pytania do przedstawionego projektu uchwały. Wobec braku zgłoszeń przystąpiono do głosowania.

Wszystkie komisje posiadały niezbędne quorum. Wynik głosowania był następujący:

- Komisja Oświaty, Kultury, Sportu i Zdrowia – wszyscy za (6 radnych),
- Komisja Budżetu i Rolnictwa – wszyscy za (7 radnych),
- Komisja Rewizyjna – wszyscy za (7 radnych),
- Komisja Skarg, Wniosków i Petycji – wszyscy za (6 radnych).

Punkt 8.

W dalszej kolejności przewodniczący obrad przeszedł do punktu dotyczącego zaopiniowania projektu uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej dla Powiatu Rawskiego – Powiatowy Urząd Pracy.

Wójt Gminy poinformował, że Gmina Cielądz od wielu lat współfinansuje działania Powiatowego Urzędu Pracy. W roku 2026 planowana kwota pomocy finansowej wynosi

1.500 zł i pozostaje na poziomie podobnym jak w latach poprzednich. Wniosek o udzielenie wsparcia został skierowany przez Powiatowy Urząd Pracy.

Przewodniczący Adam Michalak zapytał radnych, czy mają pytania do przedstawionego projektu uchwały. Wobec braku pytań przystąpiono do głosowania.

Wszystkie komisje posiadały niezbędne quorum. Wynik głosowania był następujący:

- Komisja Oświaty, Kultury, Sportu i Zdrowia – wszyscy za (6 radnych),
- Komisja Budżetu i Rolnictwa – wszyscy za (7 radnych),
- Komisja Rewizyjna – wszyscy za (7 radnych),
- Komisja Skarg, Wniosków i Petycji – wszyscy za (6 radnych).

Punkt 9.

Następnie przystąpiono do zaopiniowania projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie kolejnej umowy dzierżawy nieruchomości z dotychczasowym dzierżawcą.

Przewodniczący Adam Michalak o przedstawienie informacji w tej sprawie poprosił Wójta Gminy.

Wójt Gminy wyjaśnił, że sprawa dotyczy nieruchomości położonej na terenie działki przy Szkole Podstawowej w Cielądzu, o powierzchni około 300 m², dzierżawionej przez Polską Spółkę Gazownictwa. Wójt poinformował, że spółka wystąpiła z wnioskiem o wyrażenie zgody na zawarcie kolejnej umowy dzierżawy na okres do 3 lat. Podkreślił, że infrastruktura gazowa zlokalizowana na tej działce służy nie tylko gminie, ale również mieszkańcom i podmiotom prywatnym korzystającym z sieci gazowej.

W trakcie dyskusji Przewodniczący Adam Michalak zapytał o dzierżawę działki w kierunku Ossowic.

Wójt wyjaśnił, że również ta działka jest dzierżawiona przez Polską Spółkę Gazownictwa, jednak umowa została zawarta później, dlatego w przyszłości prawdopodobnie również w tej sprawie zostanie skierowane analogiczne pismo dotyczące przedłużenia dzierżawy.

Wójt odniósł się także do działki zlokalizowanej przy oczyszczalni ścieków, informując, że obecnie na tym terenie nie są prowadzone dodatkowe działania poza tymi, które zostały wykonane wcześniej, tj. ogrodzenie i utwardzenie terenu. Spółka przygotowała teren i oczekuje na dalsze etapy realizacji inwestycji.

Po zakończeniu dyskusji przewodniczący obrad Adam Michalak zapytał, czy są jeszcze pytania. Wobec ich braku przystąpiono do głosowania nad wyrażeniem opinii do projektu uchwały.

Wszystkie komisje posiadały niezbędne quorum. Wynik głosowania był następujący:

- Komisja Oświaty, Kultury, Sportu i Zdrowia – wszyscy za (6 radnych),
- Komisja Budżetu i Rolnictwa – wszyscy za (7 radnych),
- Komisja Rewizyjna – wszyscy za (7 radnych),
- Komisja Skarg, Wniosków i Petycji – wszyscy za (6 radnych).

Punkt 10.

W następnym punkcie posiedzenia obradowano nad projektem uchwały w sprawie wyrażenia zgody na obciążenie służebnością przesyłu nieruchomości stanowiącej własność Gminy Cielądz na okres 30 lat.

Projekt uchwały przedstawiła Magdalena Ostalska, która wyjaśniła, że sprawa dotyczy działki nr 145/7 położonej w Komorowie. Z wnioskiem o ustanowienie służebności przesyłu wystąpił inwestor reprezentujący firmę Orange, który planuje umieszczenie na tej nieruchomości infrastruktury telekomunikacyjnej. Jak wyjaśniła, zgodnie z projektem uchwały na terenie działki planowane jest umieszczenie urządzeń infrastruktury technicznej, w tym m.in.: szaf telekomunikacyjnych (2 sztuki), studni, kanalizacji teletechnicznej, przyłączy energetycznych, rurociągu ziemnego oraz ogrodzenia. Działka ta znajduje się przy budynku, w którym wcześniej funkcjonowała szkoła, a obecnie mieści się tam m.in. siedziba Koła Gospodyń Wiejskich.

Magdalena Ostalska poinformowała, że urządzenia będą zlokalizowane wzdłuż ogrodzenia działki. Jednym z elementów infrastruktury będzie szafa telekomunikacyjna o powierzchni około 13,5 m², natomiast pozostała infrastruktura, w tym instalacje podziemne, zajmie powierzchnię około 11 m². Uwzględniając pas ochronny po obu stronach instalacji, łączna powierzchnia objęta służebnością wyniesie około 62 m², a wraz z powierzchnią szafy około 72 m². Wyjaśniła również, że w trakcie rozmów z inwestorem odstąpiono od sporządzania operatu szacunkowego. Ustalono natomiast jednorazową opłatę w wysokości 7.000 zł za ustanowienie służebności przesyłu. Ustanowienie służebności wymagać będzie zawarcia aktu notarialnego, a koszty związane z jego sporządzeniem poniesie inwestor.

Wójt Gminy uzupełnił informację, wskazując, że szafa telekomunikacyjna zostanie zlokalizowana przy granicy działki, od strony pasa drogowego. Takie rozwiązanie ma na celu zapewnienie dostępu do urządzeń bez konieczności wchodzenia przez przedstawicieli operatora na teren nieruchomości gminnej.

W trakcie dyskusji radny Jarosław Budek zwrócił uwagę na konieczność utrzymywania urządzeń w odpowiednim stanie estetycznym, szczególnie ze względu na lokalizację w pobliżu świetlicy. Wójt wyraził przekonanie, że operator będzie dbał o stan techniczny i estetyczny instalacji.

Przewodniczący Adam Michalak zapytał również o okres ustanowienia służebności, wskazując na proponowany okres 30 lat.

Magdalena Ostalska wyjaśniła, że inwestor pierwotnie wnioskował o ustanowienie służebności na czas nieokreślony. W toku rozmów zaproponowano okres 20 lat, natomiast ostatecznie osiągnięto kompromis i ustalono okres 30 lat.

Radny Jarosław Budek zapytał również, czy planowana inwestycja może kolidować z ewentualnymi przyszłymi pracami przy drodze lub budową chodnika.

Wójt wyjaśnił, że infrastruktura zostanie zlokalizowana przy granicy pasa drogowego i nie powinna kolidować z ewentualnymi inwestycjami drogowymi.

Radna Ewa Kwiatkowska-Kielan zapytała, czy istnieje możliwość zawierania umów w formie corocznej opłaty, podobnie jak w przypadku niektórych instalacji.

Magdalena Ostalska wyjaśniła, że w przypadku infrastruktury tego typu właściwą formą jest ustanowienie służebności przesyłu, jako ograniczonego prawa rzeczowego, przewidzianego w przepisach o gospodarce nieruchomościami. Dodała również, że w innych przypadkach podobne służebności były już ustanawiane na terenie gminy, a przyjęta kwota nie odbiega znacząco od wartości stosowanych w podobnych sytuacjach.

Po zakończeniu dyskusji Przewodniczący Adam Michalak zapytał, czy są jeszcze pytania do przedstawionego projektu uchwały. Wobec braku dalszych zgłoszeń przystąpiono do głosowania.

W wyniku przeprowadzonego głosowania wszystkie komisje jednogłośnie pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na obciążenie służebnością przesyłu nieruchomości stanowiącej własność Gminy Cielądz na okres 30 lat. Wynik głosowania był następujący:

- Komisja Oświaty, Kultury, Sportu i Zdrowia – wszyscy za (6 radnych),
- Komisja Budżetu i Rolnictwa – wszyscy za (7 radnych),
- Komisja Rewizyjna – wszyscy za (7 radnych),
- Komisja Skarg, Wniosków i Petycji – wszyscy za (6 radnych).

Punkt 11.

Kolejny temat porządku posiedzenia Komisji dotyczył zapoznania się z projektem uchwały w sprawie rozpatrzenia petycji.

Informację przedstawiła Agnieszka Seliga, która poinformowała, że w dniu 31 października 2025 r. do Rady Gminy Cielądz wpłynęła drogą elektroniczną petycja złożona przez osobę fizyczną. Petycja dotyczyła pomników przyrody znajdujących się na terenie gminy Cielądz.

W petycji wniesiono o aktualizację prawa miejscowego w zakresie funkcjonowania jednego z pomników przyrody – grupy drzew zlokalizowanej w miejscowości Sierzchowy. Wnioskodawca wskazał na potrzebę aktualizacji danych dotyczących pomnika przyrody w celu dostosowania zapisów prawa miejscowego do obowiązujących przepisów ustawy o ochronie przyrody oraz wyeliminowania niejasności w zakresie sprawowania nadzoru nad pomnikami przyrody. W dotychczasowych zapisach wskazany był bowiem nadzór sprawowany przez Wojewodę Skierniewickiego, który obecnie nie funkcjonuje. Zgodnie z obowiązującymi przepisami opiekę nad pomnikami przyrody sprawuje rada gminy.

Agnieszka Seliga poinformowała również, że drugi postulat petycji dotyczył wprowadzenia do Programu Ochrony Środowiska bardziej szczegółowych zapisów dotyczących ochrony pomników przyrody znajdujących się na terenie gminy.

Następnie poinformowała, że w dniu 3 lutego 2026 r. odbyło się posiedzenie Komisji Skarg, Wniosków i Petycji, podczas którego dokonano analizy przedmiotowej petycji. Ustalono, że na terenie gminy Cielądz znajdują się dwa pomniki przyrody:

- aleja lipowo-kasztanowcowa w miejscowości Stolniki,
- grupa dwóch drzew gatunku wiaź szypułkowy w miejscowości Sierzchowy.

Aleja lipowo-kasztanowcowa w Stolnikach została ustanowiona pomnikiem przyrody rozporządzeniem Wojewody Skierniewickiego z dnia 17 lipca 1997 r., a następnie jej status został zaktualizowany uchwałą Rady Gminy Cielądz z dnia 25 stycznia 2016 r., w związku z czym podstawa prawna w tym zakresie jest aktualna. Natomiast pomnik przyrody w miejscowości Sierzchowy został ustanowiony rozporządzeniem nr 11 Wojewody Skierniewickiego z dnia 7 maja 1998 r. W związku z koniecznością aktualizacji podstawy prawnej podjęto działania zmierzające do przygotowania nowej uchwały w tej sprawie. Projekt uchwały został przygotowany i przekazany do Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w celu uzgodnienia, a następnie zostanie przedłożony Radzie Gminy do rozpatrzenia.

Odnosząc się do drugiego postulatu zawartego w petycji, Agnieszka Seliga poinformowała, że obecnie gmina nie posiada aktualnego Programu Ochrony Środowiska. W przypadku jego aktualizacji zagadnienia związane z ochroną pomników przyrody na terenie gminy zostaną w nim uwzględnione.

Przewodnicząca Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Jadwiga Mantorska poinformowała, że przedstawione informacje wyczerpują temat i nie wniosła dodatkowych uwag.

Po przedstawieniu informacji Przewodniczący obrad Adam Michalak podziękował za wyjaśnienia i przeszedł do realizacji kolejnego punktu porządku obrad.

Punkt 12.

Kolejny punkt porządku obrad dotyczył zaopiniowania projektu uchwały w sprawie pomnika przyrody w miejscowości Sierzchowy. Przewodniczący obrad poprosił o przedstawienie informacji w tej sprawie pracownika Urzędu Gminy - Agnieszkę Seligę.

Agnieszka Seliga wyjaśniła, że pomnik przyrody w miejscowości Sierzchowy został ustanowiony w 1998 roku na mocy rozporządzenia Wojewody Skierniewickiego. W skład pomnika przyrody wchodziło pierwotnie pięć drzew gatunku wiąz oraz jedno drzewo gatunku lipa drobnolistna. Poinformowała też, że w 2010 roku dokonano zmiany polegającej na wykreśleniu lipy drobnolistnej z wykazu pomników przyrody ze względu na utratę jej walorów przyrodniczych. W związku z tym w skład pomnika przyrody wchodziło pięć drzew gatunku wiąz. Następnie wskazała, że w 2015 roku Rada Gminy Cielądz podjęła uchwałę zmniejszającą liczbę drzew objętych ochroną do dwóch sztuk. Zmiana ta była wynikiem zniszczenia trzech wiązków w wyniku załamania pogodowego. Wniosek w tej sprawie został złożony przez proboszcza parafii, na terenie której znajdowały się drzewa. W dalszej części wypowiedzi Agnieszka Seliga przypomniała, że w dniu 31 października 2025 r. do Rady Gminy Cielądz wpłynęła petycja wskazująca na nieaktualny stan prawny dotyczący pomnika przyrody w miejscowości Sierzchowy. W związku z powyższym przygotowany został projekt uchwały aktualizujący obowiązujące zapisy. Projekt ten został przekazany w dniu 8 grudnia 2025 r. do Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w celu uzgodnienia. W dniu 15 stycznia 2026 r. gmina otrzymała pozytywną opinię dotyczącą przedstawionego projektu uchwały.

W trakcie dyskusji radny Grzegorz Stępiak zapytał, ile pomników przyrody znajduje się na terenie gminy Cielądz. Wójt poinformował, że na terenie gminy znajdują się dwa pomniki przyrody.

Agnieszka Seliga dodała również, że Regionalna Dyrekcja Ochrony Środowiska sugerowała rozważenie ustanowienia pomnikiem przyrody jednego z drzew w miejscowości Brzozówka, jednak na obecnym etapie władze gminy nie widzą takiej potrzeby.

Odnosząc się do kwestii jednego z wiązków rosnących w pasie drogowym, Agnieszka Seliga poinformowała, że wcześniej wpłynął wniosek o jego usunięcie. W związku z tym przygotowany projekt decyzji został przekazany do Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska. Przedstawiciel RDOŚ przeprowadził oględziny drzewa i nie wyraził zgody na jego usunięcie, wskazując, że drzewo powinno pozostać.

Po zakończeniu dyskusji przewodniczący obrad Adam Michalak zapytał, czy są pytania do przedstawionego projektu. Wobec ich braku przystąpiono do głosowania.

Wszystkie komisje posiadały niezbędne quorum. Wynik głosowania był następujący:

- Komisja Oświaty, Kultury, Sportu i Zdrowia – wszyscy za (6 radnych),
- Komisja Budżetu i Rolnictwa – wszyscy za (7 radnych),
- Komisja Rewizyjna – wszyscy za (7 radnych),
- Komisja Skarg, Wniosków i Petycji – wszyscy za (6 radnych).

Punkt. 13

Kolejny temat posiedzenia komisji dotyczył przedstawienia i analizy projektów planów pracy Komisji oraz planu pracy Rady Gminy na 2026 rok.

W pierwszej kolejności został przedstawiony plan pracy Komisji Rewizyjnej. Przewodniczącą Komisji Rewizyjnej Iwona Machnicka poinformowała, że Komisja Rewizyjna zaplanowała 7 posiedzeń w 2026 roku a następnie przedstawiła zakres planowanych działań.

W trakcie dyskusji radny Grzegorz Stępiak zapytał o możliwość przeprowadzenia kontroli schroniska dla zwierząt współpracującego z gminą. Agnieszka Seliga poinformowała, że gmina od 2019 roku posiada podpisaną umowę ze schroniskiem „Psiakowo”. Dodała, że przedstawiciele schroniska zapraszają Radę Gminy do wizyty w placówce w miejscowości Piotrkowice, aby radni mogli zapoznać się z warunkami utrzymywania zwierząt. Wyjaśniła również, że dotychczas kontrole schroniska były przeprowadzane przez pracowników Urzędu Gminy.

Wójt Gminy zachęcił radnych do skorzystania z zaproszenia i udziału w wizytach, podkreślając, że w przeszłości zainteresowanie takimi wyjazdami było niewielkie.

Agnieszka Seliga poinformowała także, że w ostatnim czasie do schroniska przekazano dwa psy z miejscowości Grabice, w związku z czym obecnie gmina utrzymuje 26 psów. Dodała, że w styczniu koszty związane z utrzymaniem zwierząt przekroczyły 18 tys. zł.

W trakcie omawiania planu pracy Skarbnik Gminy zwróciła uwagę na zapis dotyczący kontroli wydatków na utrzymanie dróg, pytając czy kontrola powinna dotyczyć roku 2024 czy 2025. Wójt zaproponował, aby zapis dotyczył wydatków za 2025 rok, przy zachowaniu odniesienia do zimowego utrzymania dróg w sezonie 2024/2025.

Po zakończeniu dyskusji Przewodniczący obrad Adam Michalak zapytał, czy są uwagi do przedstawionego planu pracy Komisji Rewizyjnej. Wobec braku uwag poprosił o przedstawienie planu pracy Komisji Oświaty, Kultury i Sportu i Zdrowia.

Plan pracy tej komisji przedstawił jej Przewodniczący Przemysław Jędrzejczak, informując, że podobnie jak w roku poprzednim obejmuje on działania podzielone na cztery kwartały oraz pracę ciągłą.

Następnie Przewodniczący Komisji Budżetu i Rolnictwa Adam Michalak przedstawił plan pracy tej Komisji na 2026 rok.

W dalszej części obrad Przewodnicząca Rady Gminy Małgorzata Rosa przedstawiła projekt planu pracy Rady Gminy Cielądz na 2026 rok.

Po przedstawieniu planów pracy Przewodniczący obrad Adam Michalak zapytał, czy radni mają pytania lub uwagi do przedstawionych projektów. Wobec braku uwag zakończono omawianie punktu.

Punkt 14.

W sprawach różnych podjęto następujące sprawy:

Radny Grzegorz Stępiak zapytał o rozpoczęcie inwestycji związanej z rozbudową szkoły.

W odpowiedzi Wójt poinformował, że dokumentacja dotycząca rozbudowy szkoły jest przygotowana, jednak po rozmowach z innymi samorządami zdecydowano o rozpoczęciu procedury od wyłonienia inspektora nadzoru inwestorskiego. Podkreślił, że przy tak dużej inwestycji pojawia się wiele szczegółowych pytań technicznych, dlatego potrzebna jest osoba posiadająca odpowiednią wiedzę branżową, która będzie wspierała urząd w podejmowaniu decyzji.

Następnie głos zabrała Wioleta Strulak – pracownik Urzędu Gminy, która przedstawiła szczegółową informację o dotychczasowych działaniach i poinformowała, że:

- w drugiej połowie grudnia zakończono współpracę z firmą MKL Bud, która przekazała pełną dokumentację projektową rozbudowy szkoły,
- gmina dokonała zapłaty za dokumentację projektową w wysokości 750 tys. zł oraz rozliczyła się z wykonawcą,
- rozwiązano także umowy z dotychczasowymi inspektorami nadzoru branżowego, którzy opiniowali dokumentację projektową; łączne wynagrodzenie za wykonane prace nie przekroczyło 100 tys. zł,
- w styczniu zlecono aktualizację kosztorysu inwestorskiego.

Na pytanie Przewodniczącej Małgorzaty Rosy, czy kosztorys wykonywała ta sama firma co wcześniej, pracownik odpowiedziała, że tak – firma otrzymała pełną, uzupełnioną dokumentację. Aktualny koszt rozbudowy szkoły według kosztorysu wynosi około 18 mln zł.

Wioleta Strulak poinformowała, że do 16 podmiotów wysłano zapytanie o szacunkową wycenę usługi nadzoru inwestorskiego. Do dnia poprzedzającego sesję odpowiedziało 7 podmiotów, a średnia wartość usługi wynosi około 350 tys. zł za nadzór w trzech branżach: budowlanej, sanitarnej i elektrycznej. Wyjaśniła również, że tym razem planowane jest jedno postępowanie obejmujące wszystkie branże, zamiast trzech oddzielnych umów jak poprzednio. Ma to usprawnić komunikację między inspektorami oraz zapewnić bieżącą wymianę informacji.

Na pytanie radnej Ewy Kwiatkowskiej-Kielan, czy kwota 350 tys. zł dotyczy każdej branży osobno, Wioleta Strulak wyjaśniła, że jest to łączna kwota za wszystkie trzy branże. Wyceny wstępne wahały się od około 200 tys. zł do 450 tys. zł. Podkreśliła również, że inspektorzy nadzoru muszą wcześniej zapoznać się z dokumentacją projektową, aby w trakcie postępowania na roboty budowlane mogli pomagać w udzielaniu odpowiedzi na pytania potencjalnych wykonawców oraz oceniać proponowane rozwiązania techniczne. Przewodnicząca Małgorzata Rosa zwróciła uwagę, że procedura wyboru inspektora może potrwać ze względu na możliwość odwołań. W odpowiedzi Wioleta Strulak poinformowała, że:

- ogłoszenie postępowania planowane jest w następnym tygodniu,
- termin składania ofert wyniesie około 9 dni,
- w połowie marca gmina powinna mieć już wybranego inspektora nadzoru.

Radna Ewa Kwiatkowska-Kielan zapytała, kiedy w takim razie możliwe będzie wyłonienie wykonawcy robót budowlanych.

W odpowiedzi Wioleta Strulak wskazała, że postępowanie na roboty budowlane może zostać ogłoszone na przełomie marca i kwietnia, a otwarcie ofert mogłoby nastąpić po świętach wielkanocnych. Przy braku komplikacji umowa z wykonawcą mogłaby zostać podpisana pod koniec kwietnia.

Radny Jarosław Budek zapytał, dlaczego nie pozostawiono dotychczasowych inspektorów nadzoru, którzy wcześniej opiniowali projekt.

Wójt wyjaśnił, że decyzja o nowym postępowaniu wynika z doświadczeń innych samorządów oraz chęci zapewnienia sprawnej współpracy pomiędzy branżystami w ramach jednego podmiotu. Podkreślił, że ważne jest, aby wszystkie osoby odpowiedzialne za nadzór działały w jednym zespole i miały bieżący dostęp do informacji.

Radny Jarosław Budek zwrócił również uwagę na ryzyko, że nowi inspektorzy mogą mieć inne spojrzenie na projekt. Wójt odpowiedział, że nadzór inwestorski jest potrzebny właśnie po to, aby wychwycić ewentualne błędy projektowe oraz pilnować zgodności realizacji z przepisami prawa budowlanego.

Przewodniczący Komisji Budżetu i Rolnictwa Adam Michalak zapytał, czy istnieją firmy jednoosobowe, które podejmą się takiego zadania. Wójt odpowiedział, że zapytania wysłano do wielu podmiotów i mogą to być zarówno większe firmy, jak i konsorcja specjalistów.

Radna Ewa Kwiatkowska-Kielan zapytała także, czy kwota 18 mln zł obejmuje nadzór inwestorski. W odpowiedzi Wioleta Strulak wyjaśniła, że jest to wyłącznie koszt robót budowlanych, a nadzór będzie dodatkowym kosztem.

Przewodniczący Komisji Oświaty, Kultury, Sportu i Zdrowia Przemysław Jędrzejczak zapytał, jaki start będzie tej szkoły za te 18 mln zł i co trzeba jeszcze zrobić. Wójt i Wioleta Strulak oznajmili, że będzie do zakupu część wyposażenia, jednak szczegółowe kwestie tego dotyczące będą rozstrzygane na późniejszym etapie.

Radny Jarosław Budek poruszył również kwestię korzystania przez wykonawcę z podwykonawców. Wioleta Strulak wyjaśniła, że zgodnie z przepisami nie można całkowicie zakazać korzystania z podwykonawców, jednak w przetargu można określić wymagania dotyczące doświadczenia oraz zakresu prac wykonywanych przez głównego wykonawcę.

Wójt podkreślił, że celem gminy jest przeprowadzenie inwestycji w sposób rzetelny i bezpieczny, a wybór odpowiedniego inspektora nadzoru ma zapewnić właściwą kontrolę nad realizacją projektu. Dodał również, że planowany termin zakończenia inwestycji pozostaje niezmienny – wrzesień 2028 roku. Zaznaczył także, że przy inwestycjach tej skali naturalne są przesunięcia terminów wynikające z procedur przetargowych, liczby pytań od oferentów czy konieczności doprecyzowania dokumentacji.

Radny Marek Zieliński zapytał wójta o sytuację dotyczącą działki położonej w pobliżu szkoły. Wskazał, że widział ogłoszenie o jej sprzedaży i chciał uzyskać informację, czy działka jest już całkowicie wystawiona na sprzedaż oraz czy pojawiło się zainteresowanie jej zakupem.

Wójt potwierdził, że działka została wystawiona na sprzedaż, jednak – jak zaznaczył – do tej pory nie pojawiło się realne zainteresowanie. Podkreślił jednocześnie, że gmina jest zainteresowana jej nabyciem. Wyjaśnił, że prowadził w tej sprawie rozmowy z właścicielem działki. Początkowo cena była zbliżona do wartości innych działek w okolicy i oscylowała w granicach 60–80 tys. zł. Właściciel zaproponował jednak cenę 100 tys. zł. Wójt poinformował, że deklarował możliwość rozmowy z radą gminy w sprawie takiej kwoty. W dalszym etapie negocjacji właściciel podniósł jednak oczekiwaną cenę do 120 tys. zł, argumentując ją wartością innych działek w Cielądzu. Wójt wyjaśnił, że wskazywał na różnice między działkami – m.in. fakt, że inne działki są uzbrojone, natomiast omawiana działka miałaby służyć głównie jako teren pod parking. Według jego oceny kwota około 100 tys. zł byłaby bardzo korzystna dla sprzedającego. Wójt dodał, że właściciel w odpowiedzi zapowiedział ogrodzenie działki i budowę domu. Wójt zwrócił mu uwagę na duże natężenie ruchu w tym miejscu, które może utrudnić wyjazd z posesji w godzinach porannych. Na tym etapie rozmowy zostały zakończone. Następnie na działce pojawiły się oznaczenia „teren prywatny” i

zakaz wjazdu. Wójt przypomniał również, że pierwsza pojawiająca się cena ofertowa była znacznie wyższa i wynosiła około 180 tys. zł.

Wójt poinformował, że po przeprowadzeniu wstępnych analiz wewnętrznych, w tym rozmów z osobą współpracującą z gminą w zakresie nadzoru nad drogami, pojawiła się koncepcja alternatywnego rozwiązania. Według tej analizy środki w wysokości około 150 tys. zł mogłyby zostać przeznaczone raczej na budowę drogi prowadzącej w kierunku drogi na Herco. Taka inwestycja pozwoliłaby rozładować ruch w rejonie szkoły. Wówczas możliwe byłoby również wykonanie zatoczki dla autobusu szkolnego oraz krótkotrwałego postoju dla rodziców. Wójt przypomniał, że w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego przewidziano już przebieg takiej drogi i jej realizacja wymagałaby wykupu gruntu oraz wykonania infrastruktury.

Przewodniczący Komisji Oświaty, Kultury, Sportu i Zdrowia Przemysław Jędrzejczak wyraził opinię, że gmina powinna mimo wszystko rozważyć zakup działki przy szkole. Jego zdaniem rozwiązanie zaproponowane przez Wójta ma charakter docelowy, ale jego realizacja może nastąpić dopiero w perspektywie kilku lub kilkunastu lat.

Wójt odpowiedział, że realizacja takiej drogi mogłaby nastąpić szybciej, jeżeli Rada podjęłaby odpowiednie decyzje. Zaznaczył jednak, że obecnie gmina stoi przed innymi pilnymi wyzwaniami finansowymi. Wspomniał również o planowanej dyskusji dotyczącej funduszu sołeckiego, wskazując, że w obecnej sytuacji finansowej będzie ponownie przeciwny jego utrzymaniu.

Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej Iwona Machnicka zauważyła, że mieszkańcy zwracają uwagę na brak inwestycji szkolnej, mimo że dwa fundusze sołeckie zostały już wycofane.

Wójt odpowiedział, że presja i pytania mieszkańców w tej sprawie kierowane są przede wszystkim do niego. Podkreślił, że w ostatnim czasie wraz z pracownikami urzędu prowadzi działania mające na celu pozyskanie środków zewnętrznych. W tym kontekście poinformował o spotkaniu w Urzędzie Marszałkowskim w Łodzi, podczas którego omawiano zasady składania wniosków o dofinansowanie. Wójt wyjaśnił, że zamiast składać dużą liczbę wniosków o niewielkie granty, z których tylko część miałaby szansę uzyskać wsparcie, gmina planuje złożyć mniejszą liczbę bardziej dopracowanych projektów, zwiększając szanse na ich realizację. Wśród inwestycji wymagających dokończenia wymienił m.in. zadania w Komorowie, Sanogoszczy oraz Brzozówce. Wskazał również, że w najbliższym czasie będzie kontaktował się z radnymi w sprawie ustalenia ostatecznej listy wniosków.

Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej Iwona Machnicka zwróciła uwagę, że mieszkańcy oczekują bardziej sprawiedliwego i równomiernego podziału inwestycji między miejscowościami.

Wójt odpowiedział, że w niektórych sołectwach przez kilka lat realizowano już liczne zadania, natomiast w innych nadal istnieją poważne braki infrastrukturalne. Podkreślił, że szczególnie duże potrzeby inwestycyjne występują w samym Cielądzu, gdzie – jego zdaniem – fundusz sołecki nie wystarczyłby nawet na kilkanaście lat realizacji wszystkich potrzeb. W dalszej części dyskusji Wójt odniósł się do programu Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej dotyczącego oświetlenia ulicznego. Wyjaśnił, że program umożliwia wymianę istniejących lamp na energooszczędne LED, wymianę sterowników czy zastosowanie dodatkowych elementów, jednak nie przewiduje finansowania budowy nowych linii oświetleniowych ani rozbudowy istniejącej infrastruktury. Z tego względu – mimo atrakcyjnych założeń – program nie w pełni odpowiada potrzebom gminy.

Przewodniczący Komisji Oświaty, Kultury, Sportu i Zdrowia Przemysław Jędrzejczak zaproponował rozważenie dołożenia punktów świetlnych w miejscach, gdzie koszty byłyby niewielkie, np. na styku miejscowości Gułki i Grabice.

Wójt wyjaśnił jednak, że w świetle obowiązujących zapisów programu takie działania byłyby traktowane jako rozbudowa sieci, co nie kwalifikuje się do dofinansowania. Dodał także, że w przeszłości pojawiały się problemy z montażem dodatkowych lamp na słupach należących do operatora energetycznego bez formalnej zgody i ewidencji. W dalszej wypowiedzi Wójt odniósł się do sytuacji związanej z podziałem środków w rządowych programach drogowych. Poinformował, że pojawiły się nieoficjalne informacje dotyczące niekorzystnego dla gminy podziału funduszy. Zapowiedział, że szczegóły w tej sprawie przedstawi radnym na kolejnych komisjach lub sesji, gdy informacje zostaną oficjalnie potwierdzone.

Wójt poinformował również o złożeniu wniosku dotyczącego drogi dojazdowej do pól. Zaznaczył jednak, że obecnie programy dofinansowań bardzo rygorystycznie podchodzą do kwalifikowania takich inwestycji, szczególnie w przypadku dróg przebiegających przez obszary zabudowane.

Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej Iwona Machnicka zwróciła uwagę na problemy z siecią wodociągową w miejscowościach Stolniki i Grabice, wskazując na zły stan techniczny niektórych odcinków instalacji.

Radny Jarosław Budek poruszył temat budowy ścieżki rowerowej na odcinku Rawa Mazowiecka – Cielądz oraz ewentualnie dalej w kierunku innych miejscowości. Zapytał, czy gmina występowała z wnioskiem lub pismem w tej sprawie do Sejmiku Województwa

Łódzkiego bądź do Zarządu Dróg Wojewódzkich w Łodzi o ujęcie takiej inwestycji w planach województwa.

Wójt poinformował, że około miesiąc wcześniej uczestniczył w spotkaniu w Skierniewicach, podczas którego omawiano kwestie rozwoju infrastruktury transportowej oraz programów rozwojowych dla regionu. Wskazał, że niektóre powiaty – w tym powiat rawski – były w pewnym stopniu pomijane w dotychczasowych działaniach związanych z rozwojem infrastruktury. Wyjaśnił również, że zgodnie z obowiązującymi przepisami przy modernizacji, remoncie lub przebudowie dróg wojewódzkich i krajowych projektanci powinni przewidywać możliwość budowy chodników lub ścieżek rowerowych, o ile pozwalają na to warunki techniczne oraz przestrzenne. Zazaczył jednak, że w praktyce nie we wszystkich inwestycjach takie rozwiązania są realizowane. Wójt podkreślił, że gmina jest zainteresowana powstaniem ścieżki rowerowej na odcinku od Cielądza do Rawy Mazowieckiej, a nawet dalej w kierunku Stolnika czy Nowego Miasta nad Pilicą. Poinformował, że w połowie marca planowane jest jego spotkanie w Łodzi z przedstawicielami dyrekcji dróg wojewódzkich, podczas którego temat ten będzie również poruszany.

Radny Jarosław Budek ponownie odniósł się do kwestii ścieżki rowerowej, wskazując, że jego zdaniem ważne byłoby przynajmniej wpisanie takiej inwestycji do wieloletniego planu finansowego województwa, nawet jeśli jej realizacja miałaby nastąpić dopiero w dalszej perspektywie.

Wójt odpowiedział, że podczas spotkań i konsultacji zgłaszanych jest kilka różnych propozycji inwestycyjnych. Wśród nich wymienił m.in. koncepcję utworzenia strefy przemysłowej o powierzchni około 60 ha przy drodze wojewódzkiej nr 707 w kierunku Nowego Miasta nad Pilicą.

Przewodnicząca Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Jadwiga Mantorska zwróciła uwagę, aby przy ewentualnym planowaniu ścieżki rowerowej uwzględnić jej przebieg od miejscowości Stolniki, a nie bezpośrednio od Cielądza.

Wójt przytoczył także przykład dyskusji dotyczących infrastruktury rowerowej przy drogach szybkiego ruchu. Wskazał, że w niektórych przypadkach projektanci przewidują przeprowadzenie ścieżek rowerowych przez istniejące przepusty lub przejścia dla zwierząt, gdzie rowerzysta musi przeprowadzić rower przez dany odcinek, a następnie może kontynuować jazdę po dalszym fragmencie ścieżki.

Wójt poinformował również, że gmina zgłosiła kilka koncepcji projektowych w formie tzw. „fiszek projektowych”, m.in. dotyczących zagospodarowania terenów inwestycyjnych oraz inicjatyw związanych z rozwojem produkcji rolnej, w tym współpracy producentów

warzyw i owoców. Wspomniał także o terenach w Brzozówce i Małej Wsi, które w przyszłości mogłyby zostać wykorzystane inwestycyjnie.

W dalszej części dyskusji radny Jarosław Budek poruszył temat rozmów dotyczących zakupu terenu przy cmentarzu.

Wójt wyjaśnił, że rozmowy w tej sprawie są prowadzone pomiędzy zainteresowanymi stronami, w tym przedstawicielami parafii oraz właścicielem działki. Podkreślił, że zarówno parafia, jak i właściciel nieruchomości mogą ponieść straty w przypadku braku porozumienia. Parafia potrzebuje terenu pod zaplecze cmentarza oraz parking, natomiast właściciel działki – w przypadku braku sprzedaży – może nie znaleźć innego nabywcy, ponieważ miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego ogranicza możliwość wykorzystania tego gruntu do innych celów. Wójt zaznaczył, że zaproponował stronom określoną cenę, która jego zdaniem mogłaby stanowić kompromis. Podkreślił również, że w przypadku ewentualnej decyzji o zakupie nieruchomości przez gminę należy pamiętać o równomiernym traktowaniu wszystkich miejscowości w gminie.

Przewodniczący Komisji Oświaty, Kultury, Sportu i Zdrowia Przemysław Jędrzejczak zwrócił uwagę, że może pojawić się konieczność zabezpieczenia miejsca na pochówki komunalne.

Wójt odpowiedział, że analizował również możliwość utworzenia cmentarza komunalnego. W jego ocenie takie rozwiązanie byłoby bardzo kosztowne dla mieszkańców.

Radna Ewa Kielan zapytała natomiast o możliwość wykorzystania programów wsparcia dla parafii lub obiektów zabytkowych na zakup terenu pod cmentarz.

Wójt wyjaśnił, że programy dotacyjne mają ściśle określony zakres i środki przyznawane są wyłącznie na konkretne cele wskazane w regulaminach, podobnie jak w przypadku programów drogowych.

Przewodnicząca Rady Małgorzata Rosa zwróciła się z prośbą o przygotowanie dla sołtysów informacji dotyczących konsultacji w sprawie planów ogólnych gminy, ponieważ nie wszyscy korzystają z mediów społecznościowych.

Wioleta Strulak poinformowała, że materiały informacyjne zostały już przekazane sołtysom.

Na posiedzeniu Wójt odniósł się jeszcze do kilku kwestii inwestycyjnych. Wyjaśnił m.in. zasadę stosowania tzw. powierzchniowego utrwalenia nawierzchni dróg, które ma na celu zabezpieczenie nawierzchni przed dalszym niszczeniem i wypełnienie drobnych spękań. Poinformował także o bieżących rozmowach z powiatem rawskim dotyczących modernizacji dróg, w tym odcinka Grabice – Stolniki. Wójt zaznaczył, że gmina zgodziła się na

współfinansowanie inwestycji na poziomie 50% kosztów, jednak ostateczny zakres prac oraz wysokość dofinansowania nie są jeszcze znane.

W końcowej części spotkania przedstawiono radnym informację o zainteresowaniu inwestora budową kompostowni odpadów roślinnych na terenie miejscowości Sierzchowy. Małgorzata Czapnik – pracownik Urzędu Gminy wyjaśniła, że planowana instalacja miałaby charakter kompostowni przyzłowej przeznaczonej wyłącznie do przetwarzania odpadów roślinnych. Obiekt miałby powstać na płycie betonowej z odpowiednim systemem odprowadzania odcieków. Podkreślono, że inwestycja mogłaby przynieść gminie dodatkowe dochody z podatków oraz umożliwić zagospodarowanie osadów z oczyszczalni ścieków, których utylizacja generuje obecnie znaczne koszty – szacowane nawet na około 100 tys. zł rocznie. Wójt zaznaczył, że inwestor był gotów uczestniczyć w posiedzeniu komisji, jednak zdecydował się nie zapraszać go na to spotkanie, aby radni mogli najpierw spokojnie zapoznać się z tematem. W przypadku zainteresowania radnych możliwe będzie zorganizowanie spotkania z inwestorem podczas jednej z kolejnych komisji.

W dyskusji podkreślano również, że podobne instalacje powstają w innych gminach i mogą stanowić źródło dochodów dla samorządów. Jednocześnie zwracano uwagę na potrzebę wyważenia interesów mieszkańców oraz potencjalnych korzyści gospodarczych dla gminy.

Punkt 15.

Wobec wyczerpania porządku obrad, Przewodniczący obrad Adam Michalak zamknął wspólne posiedzenie Komisji stałych Rady Gminy Cielądz.

**Przewodnicząca Komisji
Skarg, Wniosków i Petycji**

Jadwiga Mantorska

Protokołowała:

Bogusława Kobacka