Cielądz, dnia 18.04.2019 r.

Gmina Cielądz
96-214 Cielądz 59
Tel. (46) 815-24-29

Dotyczy: przetargu nieograniczonego na zadanie pn.: **„ Przebudowa drogi gminnej nr 113053E Cielądz-Ossowice"**

I. Zamawiający informuje o zmianie terminu składania i otwarcia ofert.

Ofertę należy złożyć w siedzibie Zamawiającego: Urząd Gminy w Cielądzu, Cielądz 59, 96-214 Cielądz, pokój nr 5 (sekretariat) w terminie **do dnia 25.04.2019 r. do godz. 10:00.** Otwarcie ofert nastąpi w dniu **25.04.2019 r. o godz. 14:00** w siedzibie Zamawiającego w „SALI KONFERENCYJNEJ". Zaleca się, żeby oferta była złożona w zamkniętym opakowaniu zabezpieczonym przed otwarciem, bez uszkodzenia, w sposób gwarantujący zachowanie poufności jej treści do czasu otwarcia. Na opakowaniu zewnętrznym umieścić należy napis: **Oferta w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego pn: Przebudowa drogi gminnej nr 113053E Cielądz-Ossowice"** z zastrzeżeniem **„nie otwierać przed dniem 25.04.2019 r. do godz. 10:00** oraz adres Zamawiającego.

II. W związku ze złożonymi przez państwa pytaniami, Gmina Cielądz udziela odpowiedzi:

1. Czy Zmawiający potwierdza, że załączył do SIWZ całą dokumentację projektową i techniczną w zakresie robót drogowych oraz wszystkie niezbędne uzgodnienia. i warunki potrzebne do wykonania przedmiotu zamówienia oraz, że dokumentacja ta jest kompletna i odzwierciedla stan faktyczny w zakresie warunków realizacji zamówienia, zaś brak jakichkolwiek dokumentów i uzgodnień istotnych dla oceny warunków realizacji inwestycji nie obciążą Wykonawcy, a termin wykonania zamówienia ulegnie stosownemu wydłużeniu?

Odpowiedz: Zamawiający załączył kompletną dokumentacje projektową i techniczną niezbędną Wykonawcy do złożenia oferty.

2. Zgodnie z SIWZ i projektem należy wykonać oznakowanie zgodnie z projektem stałej organizacji ruchu, jednak brak takich pozycji w przedmiarach. Prosimy o uzupełnienie przedmiarów w tym zakresie oraz o udostępnienie projektu SOR.

Odpowiedz: Oznakowanie SOR . – nie dotyczy prowadzonego postępowania. Zostanie wykonane we własnym zakresie przez inwestora.

3. Powierzchnia poboczy w przedmiarze dla Części II jest błędnie obliczona. Prosimy o skorygowanie podanej wartości.

Odpowiedz: Potwierdzamy błąd w obliczeniu powierzchni pobocza w części II przedmiaru:
Jest:369.75m2
Winno być: 709.50m2
Pomyłkę należy uwzględnić w ofercie wykonawcy.

4. Zgodnie z SIWZ otwarcie ofert nastąpi 24.04.2019 r. do godz. 14:00. Prosimy o sprecyzowanie godziny otwarcia w celu umożliwienia Oferentom wzięcia w nim udziału.

Odpowiedz: Zamawiający zmienia termin otwarcia ofert na dzień 25.04.2019 r. o godz. 14:00 w siedzibie Zamawiającego w „SALI KONFERENCYJNEJ".

5. Zgodnie z zapisami punktu 13.1 SIWZ waga kryterium cena to 80%, a kryterium gwarancji 20%. Natomiast w punkcie 13.2 waga kryterium cena określona jest jako 60%, zaś kryterium gwarancji 40%. Prosimy o jednoznaczne określenie kryteriów, którymi Zamawiający będzie się kierował przy wyborze oferty.

Odpowiedź:
Przy dokonywaniu wyboru najkorzystniejszej oferty Zamawiający stosować będzie **kryterium ceny o wadze 60% oraz kryterium gwarancji o wadze 40%** Oceny dokonywać będą członkowie Komisji przetargowej, stosując zasadę, iż oferta nie odrzucona, która uzyskała największa sumę punktów stanowi ofertę najkorzystniejszą.

6. Prosimy o załączenie STWiORB,

Odpowiedz: Załącznik nr 1.

7. Powierzchnie jezdni i poboczy podane w projekcie nie zgadzają się z powierzchniami określonymi w przedmiarach. Prosimy o jednoznaczne określenie ilości robót do wykonania objętych przedmiotowym zamówieniem.

Odpowiedz: Ilość robót objęta postępowaniem została ściśle określona w przedmiarach robót.

8. Zgodnie z SIWZ Zamawiający wymaga „ ubezpieczenia kadry, pracowników Wykonawcy oraz każdego podwykonawcy (dalszego podwykonawcy), a tam wszelkich innych osób realizujących w imieniu Wykonawcy lub podwykonawcy (dalszego podwykonawcy) roboty budowlane".

Prosimy o doprecyzowanie o jaki rodzaj ubezpieczenia chodzi. Czy jest to zakres zawarty w ramach ubezpieczenia OC lub Ryzyka Budowy CAR?

Odpowiedz: Ubezpieczenie od odpowiedzialności cywilnej (OC) w zakresie prowadzonej działalności związanej z przedmiotem zamówienia.

9. Czy Zamawiający mając na uwadze treść §2 ust. 2 projektu Umowy w brzmieniu: „Zapłata wynagrodzenia nastąpi w ciągu 30 dni od złożenia faktur końcowych, na podstawie protokołu bezusterkowego odbioru końcowego robót, na konto Wykonawcy wskazane na fakturze. „- przewiduje modyfikacje zapisu poprzez wprowadzenie możliwości składania faktur częściowych na podstawie protokołu bezusterkowego odbioru cząstkowego robót? Powyższy wniosek o modyfikację zapisu wynika zarówno z tego, że aktualne brzmienie przerzuca cały koszt inwestycji na Wykonawcę, co będzie miało wpływ na złożonych ofert, a dodatkowo aktualne brzmienie zapisu może być traktowane jako naruszające zasadę uczciwej konkurencji, o której mowa w art. 7 ust. l PZP, z uwagi na eliminację z udziału w przetargu podmiotów o mniejszych zasobach finansowych?

Odpowiedz: Zamawiający pozostawia w/w zapis bez zmian.

10. Wykonawca zwraca się do Zamawiającego o modyfikację zapisu §3 ust. 2 projektu umowy w brzmieniu: „przypadku długotrwałych opadów (powyżej 10 kolejnych dni) uniemożliwiających wykonywanie przedmiotu zamówienia,(...) " poprzez skrócenie tego okresu do 5 dni z uwagi na zarówno termin końcowy w jakim zamówienie ma zostać zrealizowane oraz zważywszy, że zaistnienie podstawy do zmiany terminu wykonania umowy jest praktycznie warunkiem niemożliwym do ziszczenia.

Odpowiedz: Zamawiający skraca ten okres do 7 dni.

11. Wykonawca wnosi o dodanie w §3 projektu umowy nowego ust. 3, w którym wskazana będzie jako podstawa do zmiany umowy okoliczność wystąpienia robót o których mowa w §1 ust. 3 projektu umowy.

Odpowiedz: Wykonawca odnosi się do zapisu § 1 ust. 3 projektu umowy - takiego zapisu w projekcie umowy nie ma.

12. Wykonawca wnosi o zmianę treści §5 ust. 1 projektu Umowy poprzez usunięcie słów „i pozbawione są wszelkich wad", gdyż wystąpienie drobnych wad i usterek jest naturalnym elementem, który wpisuje się w protokole odbioru jako uwagi, zważywszy, że tylko wady istotne powodują, że może być mowa o niewykonaniu Przedmiotu umowy w terminie. W ocenie Wykonawcy taki zapis jest nieprecyzyjny i stanowi pole do nadużyć dla Zamawiającego i do

przedłużania czynności odbioru końcowego.

Odpowiedz: Zamawiający zmienia treść §5 ust. 1 projektu Umowy poprzez usunięcie słowa „wszelkich".

„Odbiór końcowy robót zostanie przeprowadzony przez Zamawiającego w terminie 7 dni od daty pisemnego zgłoszenia, przy czym inspektor nadzoru musi potwierdzić, iż prace zostały wykonane zgodnie z umową i pozbawione są wad. Do zgłoszenia zakończenia robót Wykonawca załącza dokumenty wymagane ustawami i wydanymi na ich podstawie przepisami wykonawczymi".

13. Wykonawca wnosi o zmianę treści §5 ust. 5 Projektu Umowy poprzez dodanie na końcu słów „(...), o ile usunięcie w takich terminach jest możliwe ze względów technologicznych".

Odpowiedz: Zamawiający zmienia treść §5 ust. 5 projektu Umowy poprzez poprzez dodanie na końcu słów „(...), o ile usunięcie w takich terminach jest możliwe ze względów technologicznych".

„Wykonawca jest zobowiązany do usunięcia zgłoszonych pisemnie przez Zamawiającego wad i usterek w terminie 14 dni kalendarzowych, a wad szczególnie uciążliwych – w ciągu 24 godzin, o ile usunięcie w takich terminach jest możliwe ze względów technologicznych".

14. W §7 Projektu Umowy Wykonawca wnosi o zmianę treści pierwszego zdania i nadania mu nowego brzmienia: „ Zwrot zabezpieczenia w wysokości 70% ogólnej kwoty zabezpieczenia nastąpi w ciągu 30 dni od dały wykonania zamówienia i odbioru końcowego robót przez Zamawiającego"- powyższa zmiana jest motywowana tym, ze dotychczasowe brzmienie zapisu ma charakter uznaniowy a tym samym narusza art. 29 ust. 1 PZP.

Odpowiedz: Zamawiający zmienia treść pierwszego zdania w §7 Projektu Umowy:

„ Zwrot zabezpieczenia w wysokości 70% ogólnej kwoty zabezpieczenia nastąpi w ciągu 30 dni od dały wykonania zamówienia i odbioru końcowego robót przez Zamawiającego. Pozostałe 30% zabezpieczenia zostanie zwrócone w terminie 15 dni po upływie roszczeń z tytułu rękojmi za wady.

15. Wykonawca wnosi o zmianę treści §10 ust. 1 Projektu Umowy poprzez miarkowanie kary umownej do akceptowalnych poziomów, gdyż aktualne brzmicie zapisu przewiduje bardzo wysoką karę. Tym samym Wykonawca wnosi zmianę treści zapisu na nowa w brzmieniu:„ Zamawiający upoważniony jest do potrącenia z przedstawionej faktury kary umownej za niedotrzymanie terminu wykonania robót oraz naliczenia kary umownej w sytuacji nieusunięcia wad wykonania ujawnionych w okresie gwarancji i rękojmi w wysokości 0,2% wartości przedmiotu zamówienia".

Odpowiedz: Zamawiający zmienia treść §10 ust. 1 Projektu Umowy:

„Zamawiający upoważniony jest do potrącenia z przedstawionej faktury kary umownej za niedotrzymanie terminu wykonania robót oraz naliczenia kary umownej w sytuacji nieusunięcia wad

wykonania ujawnionych w okresie gwarancji i rękojmi w wysokości 0,2% wartości przedmiotu zamówienia".

16. Czy Zamawiający potwierdza, że do przebudowy przedmiotowej drogi gminnej należy zastosować mieszanki mineralno-asfaltowe na kategorię ruchu KR-l lub KR-2, a w opisie technicznym błędnie określono kategorię ruchu przedmiotowej drogi, jako KR-3'? Jeśli Zamawiający nie potwierdza, to prosiany o załączenie odpowiednich wyliczeń określających i dokumentujących kategorię ruchu. jako KR-3 i dostosowanie grubości warstw konstrukcji przebudowywanej nawierzchni do tej kategorii ruchu.

Odpowiedz: Do przebudowy drogi gminnej należy zastosować mieszanki mineralno asfaltowe Na kategorię ruchu KR.

17. Prosimy o uporządkowanie dokumentacji przetargowej w zakresie rodzajów wymaganych przez Zamawiającego warstw nawierzchni z betonu asfaltowego i jednoznaczne wskazanie z jakich mieszanek mineralno-asfaltowych mają być wykonane warstwy wyrównawcza i ścieralna. W załączonej dokumentacji przetargowej mamy do czynienia z trzema rodzajami konstrukcji:
-według Ogłoszenia o zamówieniu, SIWZ, wzoru umowy i kosztorysów ofertowych:
    - warstwa wyrównawcza — AC 16 W 50/70, .
    - warstwa ścieralna - AC 11 S 50/70,

- według Dokumentacji technicznej:
    - warstwa wyrównawcza — AC 11 W 50/70, .
    - warstwa ścieralna — AC 8 S 50/70,

-według INFORMACJI O ODZIAŁYWANIU PRZEDSIĘWZIĘCIA NA ŚRODOWISKO:
    - warstwa wyrównawcza z AC 11 S 50/70 (75kg/m2), .
    - warstwa ścieralna o gr. 4 cm z AC 8 W 50/70.

Odpowiedz: Warstwy konstrukcyjne:
AC 11W 50/70 śr. gr 75 kg/m2 warstwa wyrównawcza
AC 8S 50/70 gr 4cm. warstwa ścieralna

18. Oferent informuje Zamawiającego, że zastosowanie mieszanki mineralno-asfaltowej AC 16 W na warstwę wyrównawczą grubości 3 cm (75kg/m2) jest niezgodne ze sztuką budowlaną i z wpisami Wymagań Technicznych WT-2, w których wyraźnie określono, że: „Przy doborze rodzaju mieszanki mineralno-asfaltowej do układu warstw konstrukcyjnych należy zachować zasadę mówiącą, że grubość warstwy musi być co najmniej dwuipółkrotnie większa od wymiaru D

kruszywa danej mieszanki (h ≥2,5xD). W związku z powyższym proponujemy zastosowanie do warstwy wyrównawczej mieszanki mineralno-asfaltowej AC 11 W, zgodnej z Opisem technicznym Przekrojami konstrukcyjnymi, która spełnia. wymagania przywołane wyżej zasady.

Odpowiedz: Zastosowanie materiałów do wykonania nawierzchni wyrównawczej i ścieralnej tak jak w punkcie 17. AC 11W 50/70 śr. gr 75 kg/m2 warstwa wyrównawcza, AC 8S 50/70 gr 4cm. warstwa ścieralna zgodnie z dokumentacją techniczną. Powyższe należy uwzględnić w ofercie.

19. Po położeniu warstw wyrównawczej i ścieralnej podnosimy niweletę istniejącej drogi o 7cm. Czy Zamawiający przewiduje w ramach niniejszego zamówienia wyregulowanie zjazdów indywidualnych do tej wysokości? Jeżeli tak to prosimy o dodanie odpowiednich pozycji w przedmiarach.

Odpowiedz: Regulacja wysokościowa zjazdów zostanie wykonana we własnym zakresie przez inwestora.

20. Po przeprowadzeniu wizji terenowej Oferent stwierdza występowanie lichych krzaków, drzew i karpin w linii rowów przeznaczonych do oczyszczenia. Czy Zamawiający w ramach niniejszego zamówienia przewiduje wykonanie wycinki? Jeżeli tak to prosimy o dodanie odpowiednich pozycji w przedmiarach.

Odpowiedz: Zakrzaczenia zostaną usunięte przez inwestora przed podpisaniem umowy z wykonawcą.

WÓJT
mgr Paweł Królak