Nasz znak: Or. SO 271.3.2014 Data: 11 marca 2014 r.

OGŁOSZENIE O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY

Dotyczy postępowania prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego o wartości szacunkowej poniżej progów ustalonych na podstawie art.11ust.8 Prawo Zamówień Publicznych.

1. Działając na podstawie art. 92 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. - Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2013 r., poz. 907 z późn. zm.)
Wójt Gminy Cielądz informuje, że w prowadzonym postępowaniu wybrano do realizacji zadania : **„Dostawa wyposażenia i sprzętu dla Szkoły Podstawowej w Sierzchowach w ramach projektu Gmina Cielądz rozwija usługi edukacyjne dla najmłodszych"**

Część 3 – Doposażenie kuchni

4. TopGastro Grzegorz Kowalski
Ul. Działdowska 32
51-427 Wrocław

Podstawą dokonanego wyboru jest art. 91 ust.1 PZP oraz Kodeks Cywilny
Przy wyborze oferty Zamawiający kierował się kryterium cena -100%
Cena zaoferowana za wykonanie przedmiotu zamówienia wynosi:
10.073,70zł. słownie: dziesięć tysięcy siedemdziesiąt trzy złote 70/100 i jest ceną najniższą.

W prowadzonym postępowaniu złożono oferty:

2. GAMA Plawgo&Zawisza
Spółka jawna
Ul. Szczecińska 25A
75-122 Koszalin

Kwota brutto: 14.760,00 zł.
Kryterium oceny - cena przyznano 68,25 pkt

4. TopGastro Grzegorz Kowalski
Ul. Działdowska 32
51-427 Wrocław

Kwota brutto: 10.073,70zł.
Kryterium oceny - cena przyznano 100,00 pkt

6. PHPU ZUBER Andrzej Zuber
Ul. Krakowska 29C
50-424 Wrocław

Kwota brutto: 11.143,80zł.
Kryterium oceny - cena przyznano 90,40 pkt

11. Maxmed ZUH Marcin Murzyn
Ul. Pomorska 49
84-252 Orle

Kwota brutto: 13.530,00zł.
Kryterium oceny - cena przyznano 74,45 pkt

12. Przedsiębiorstwo Handlowo Produkcyjne
„AKMA" Zbigniew Podstawski
ul. Długa 43
33-132 Niedomice

Kwota brutto: 11.584,14 zł.
Kryterium oceny - cena przyznano 86,96 pkt

2.Działając na podstawie art.92 ust.1 pkt.2 Prawo zamówień publicznych informuję, że w prowadzonym postępowaniu **część 3** nie została odrzucona oferta żadnej firmy.

3.Działając na podstawie art. 92 ust.1 pkt.3 Prawo zamówień publicznych informuje, że w prowadzonym postępowaniu **część 3** nie zostali wykluczeni żadni wykonawcy.

4. Działając na podstawie art. 92 ust.1 pkt.4 prawa zamówień publicznych zamawiający informuje, że podpisanie umowy z wyłonionym wykonawcą możliwe będzie po dopełnieniu wszystkich formalności w terminie nie krótszym niż 5 dni od dnia przesłania niniejszego ogłoszenia o wyborze najkorzystniejszej oferty.

Część 4 – Meble i wyposażenie – zakup i montaż

12 Przedsiębiorstwo Handlowo Produkcyjne
„AKMA" Zbigniew Podstawski
ul. Długa 43
33-132 Niedomice

Podstawą dokonanego wyboru jest art. 91 ust.1 PZP oraz Kodeks Cywilny
Przy wyborze oferty Zamawiający kierował się kryterium cena -100%
Cena zaoferowana za wykonanie przedmiotu zamówienia wynosi:
9.052,80 zł.. słownie: dziewięć tysięcy pięćdziesiąt dwa złote 80/100 i jest ceną najniższą.

W prowadzonym postępowaniu złożono oferty:

3. METALBIT Andrzej Kończyk
Ul. Zwycięzców 26
78-460 Barwice

Kwota brutto: 9.870,75 zł.
Kryterium oceny - cena przyznano 91,71 pkt

5. P.W.D. „APEX"
Strzałków ul. Kopernika 12
97-500 Radomsko

Kwota brutto: 11.859,29 zł.
Kryterium oceny - cena przyznano 76,34 pkt

9. Moje Bambino Sp. z o.o. Sp. k.
Ul. Graniczna 46
93-428 Łódź

Kwota brutto: 9.319,60 zł.
Kryterium oceny - cena przyznano 97,14 pkt

10. Nowa Szkoła
Ul. POW 25
90-248 Łódź

Kwota brutto: 13.205,00 zł.
Kryterium oceny - cena przyznano 68,56 pkt

11. Maxmed ZUH Marcin Murzyn

Ul. Pomorska 49
84-252 Orle

Kwota brutto: 43.050,00 zł.
Kryterium oceny - cena przyznano 31,03 pkt

12. Przedsiębiorstwo Handlowo Produkcyjne
„AKMA" Zbigniew Podstawski
ul. Długa 43
33-132 Niedomice

Kwota brutto: 9.052,80 zł.
Kryterium oceny - cena przyznano 100,00 pkt

2.Działając na podstawie art.92 ust.1 pkt.2 Prawo zamówień publicznych informuję. że w prowadzonym postępowaniu **część 4** nie została odrzucona oferta żadnej firmy.

3.Działając na podstawie art. 92 ust.1 pkt.3 Prawo zamówień publicznych informuje. że w prowadzonym postępowaniu **część 4** nie zostali wykluczeni żadni wykonawcy.

4. Działając na podstawie art. 92 ust.1 pkt.4 prawa zamówień publicznych zamawiający informuje, że podpisanie umowy z wyłonionym wykonawcą możliwe będzie po dopełnieniu wszystkich formalności w terminie nie krótszym niż 5 dni od dnia przesłania niniejszego ogłoszenia o wyborze najkorzystniejszej oferty.

Część 5 – Zabawki i pomoce dydaktyczne

14. REMI s.c. Jacek Łyżwiński
Renata Toepler – Łyżwińska
Ul. Grochowska 235/6
04-001 Warszawa

Podstawą dokonanego wyboru jest art. 91 ust.1 PZP oraz Kodeks Cywilny
Przy wyborze oferty Zamawiający kierował się kryterium cena -100%
Cena zaoferowana za wykonanie przedmiotu zamówienia wynosi:
13.903,00 zł.. słownie: trzynaście tysięcy dziewięćset trzy złote 00/100 i jest ceną najniższą.

W prowadzonym postępowaniu złożono oferty:

11. Maxmed ZUH Marcin Murzyn
Ul. Pomorska 49
84-252 Orle

Kwota brutto: 28.905,00 zł.
Kryterium oceny - cena przyznano 48,10 pkt

14. REMI s.c. Jacek Łyżwiński
Renata Toepler – Łyżwińska
Ul. Grochowska 235/6
04-001 Warszawa

Kwota brutto: 13.903,00 zł.
Kryterium oceny - cena przyznano 100,00 pkt

2.Działając na podstawie art.92 ust.1 pkt.2 Prawo zamówień publicznych informuję, że w prowadzonym postępowaniu **część 5** nie została odrzucona oferta żadnej firmy.

3.Działając na podstawie art. 92 ust.1 pkt.3 Prawo zamówień publicznych informuje, że w prowadzonym postępowaniu **część 5** nie zostali wykluczeni żadni wykonawcy.

4. Działając na podstawie art. 92 ust.1 pkt.4 prawa zamówień publicznych zamawiający informuje, że podpisanie umowy z wyłonionym wykonawcą możliwe będzie po dopełnieniu wszystkich formalności w terminie nie krótszym niż 5 dni od dnia przesłania niniejszego ogłoszenia o wyborze najkorzystniejszej oferty.

Część 7 – Zakup sprzętu ICT

6. PHPU ZUBER Andrzej Zuber
Ul. Krakowska 29C
50-424 Wrocław

Podstawą dokonanego wyboru jest art. 91 ust.1 PZP oraz Kodeks Cywilny
Przy wyborze oferty Zamawiający kierował się kryterium cena -100%
Cena zaoferowana za wykonanie przedmiotu zamówienia wynosi:
13.530,00 zł.. słownie: trzynaście tysięcy pięćset trzydzieści złotych 00/100 i jest ceną najniższą.

W prowadzonym postępowaniu złożono oferty:

1. Biuro Inżynieryjne MARTEX Marcin Puźniak
Gorzeszów 19
58-405 Krzeszów

Kwota brutto: 18.334,38 zł.
Kryterium oceny - cena przyznano 73,80 pkt

6. PHPU ZUBER Andrzej Zuber
Ul. Krakowska 29C
50-424 Wrocław

Kwota brutto: 13.530,00 zł.
Kryterium oceny - cena przyznano 100,00 pkt

8. OFFIMATI Przemysław Śledź
Biuro Handlowe w Łodzi
Ul. Wygodna 1
94-024 Łódź

Kwota brutto: 27.244,50 zł.
Kryterium oceny - cena przyznano 49,66 pkt

9. Moje Bambino Sp. z o.o. Sp. k.
Ul. Graniczna 46
93-428 Łódź

Kwota brutto: 19.680,01zł.
Kryterium oceny - cena przyznano 68,75 pkt

11. Maxmed ZUH Marcin Murzyn
Ul. Pomorska 49
84-252 Orle

Kwota brutto: 34.440,00 zł.
Kryterium oceny - cena przyznano 39,29 pkt

2.Działając na podstawie art.92 ust.1 pkt.2 Prawo zamówień publicznych informuję, że w prowadzonym postępowaniu **część 7** nie została odrzucona oferta żadnej firmy.

3.Działając na podstawie art. 92 ust.1 pkt.3 Prawo zamówień publicznych informuje, że w prowadzonym postępowaniu **część 7** nie zostali wykluczeni żadni wykonawcy.

4. Działając na podstawie art. 92 ust.1 pkt.4 prawa zamówień publicznych zamawiający informuje, że podpisanie umowy z wyłonionym wykonawcą możliwe będzie po dopełnieniu wszystkich formalności w terminie nie krótszym niż 5 dni od dnia przesłania niniejszego ogłoszenia o wyborze najkorzystniejszej oferty.

Część 8 – Tablica Interaktywna wraz z oprogramowaniem

13 Systemy Nauczania i Prezentacji Interaktywnych
SYNAPIA Sp. z o.o.
Ul. Gdańska 80
90-613 Łódź

Podstawą dokonanego wyboru jest art. 91 ust.1 PZP oraz Kodeks Cywilny
Przy wyborze oferty Zamawiający kierował się kryterium cena -100%
Cena zaoferowana za wykonanie przedmiotu zamówienia wynosi:
3.542,40 zł.. słownie: trzy tysiące pięćset czterdzieści dwa złote 40/100 i jest ceną najniższą.

W prowadzonym postępowaniu złożono oferty:

6. PHPU ZUBER Andrzej Zuber
Ul. Krakowska 29C
50-424 Wrocław

Kwota brutto: 6.150,00 zł.
Kryterium oceny - cena przyznano 57,60 pkt

9. Moje Bambino Sp. z o.o. Sp. k.
Ul. Graniczna 46
93-428 Łódź

Kwota brutto: 4.811,76 zł.
Kryterium oceny - cena przyznano 73,62 pkt

11. Maxmed ZUH Marcin Murzyn
Ul. Pomorska 49
84-252 Orle

Kwota brutto: 6.888,00
Kryterium oceny - cena przyznano 51,43 pkt

13 Systemy Nauczania i Prezentacji Interaktywnych
SYNAPIA Sp. z o.o.
Ul. Gdańska 80
90-613 Łódź

Kwota brutto: 3.542,40 zł.
Kryterium oceny - cena przyznano 100,00 pkt

2.Działając na podstawie art.92 ust.1 pkt.2 Prawo zamówień publicznych informuję, że w prowadzonym postępowaniu **część 8** nie została odrzucona oferta żadnej firmy.

3.Działając na podstawie art. 92 ust.1 pkt.3 Prawo zamówień publicznych informuje, że w prowadzonym postępowaniu **część 8** nie zostali wykluczeni żadni wykonawcy.

4. Działając na podstawie art. 92 ust.1 pkt.4 prawa zamówień publicznych zamawiający informuje, że podpisanie umowy z wyłonionym wykonawcą możliwe będzie po dopełnieniu wszystkich formalności w terminie nie krótszym niż 5 dni od dnia przesłania niniejszego ogłoszenia o wyborze najkorzystniejszej oferty.

Środki ochrony prawnej:
Od niniejszej decyzji przysługują środki ochrony prawnej określone w ustawie z dnia 29 stycznia 2004r Prawo zamówień publicznych (t. j. Dz. U. z 2010r. Nr 113 poz. 759 z późn. zmianami) - dział VI – Środki ochrony prawnej.

WÓJT
mgr Paweł Królak