

Cielądz, dn. 29.06.2021r.

Znak sprawy: Or.SO.2714.2.2021

Zamawiający:
Gmina Cielądz
Cielądz 59
96-214 Cielądz

ZAWIADOMIENIE O ODRZUCENIU OFERTY

Dotyczy zamówienia np.: „Termomodernizacja i dostosowanie budynku Ośrodka Zdrowia w Sierzchowach do potrzeb osób niepełnosprawnych”

w trybie podstawowym bez negocjacji (art. 275 pkt. 1)

Działając na podstawie art. 253 ust. 1 pkt. 2) w zw. z art. 266 ustawy z dnia 11 września 2019r. (Dz.U. z 2019r. poz. 2019, z późn. zm) Prawo zamówień publicznych, **Zamawiający Gmina Cielądz**, informuje o odrzuceniu ofert wykonawców:

- 1. UNICOM Jakub Sputowski, ul. Sobieskiego 59, 96-200 Rawa Mazowiecka
NIP 8350000683, REGON 750012258**

Uzasadnienie odrzucenia

Na podstawie art. 226 ust. 1 pkt. 5) oraz art. 226 ust. 1 pkt. 14) ustawy z dnia 11 września 2019r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2019r. poz. 2019 ze zmianami):

Uzasadnienie prawne:

- A. zgodnie z dyspozycją art. 226 ust. pkt 5) ustawy z dnia 11 września 2019r. Prawo zamówień publicznych – „Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli jej treść jest niezgodna z warunkami zamówienia”
- B. zgodnie z dyspozycją art. 226 ust. pkt 14) ustawy z dnia 11 września 2019r. Prawo zamówień publicznych – „Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli wykonawca nie wniósł wadium, lub wniósł w sposób nieprawidłowy lub nie utrzymywał wadium nieprzerwanie do upływu terminu związania ofertą lub złożył wniosek o zwrot wadium w przypadku, o którym mowa w art., 98 ust.2 pkt. 3

Uzasadnienie faktyczne:

- A. Wykonawca w złożonej ofercie zaoferował 36 miesięczną gwarancję na wykonanie robót budowlanych i zastosowane materiały. Zgodnie z warunkami zamówienia zawartymi w SWZ w rozdziale 17. „Opis przedmiotu zamówienia” Zamawiający wymagał udzielenia minimum 60 miesięcznej gwarancji i rękojmi.
- B. Wykonawca dostarczył do siedziby zamawiającego przed terminem składania ofert Gwarancję ubezpieczeniową zapłaty wadium podpisaną przez wystawcę w formie papierowej.

Zgodnie z art. 97 ust. 10. Ustawy Pzp

„Jeżeli wadium jest wnoszone w formie gwarancji lub poręczenia o których mowa w ust. 7 pkt 2-4, wykonawca przekazuje zamawiającemu oryginał gwarancji lub poręczenia, w postaci elektronicznej.”

oraz z zapisem zawartym w rozdziale 25 ust. 5 i 6 SWZ:

„Wadium wnoszone w poręczeniu lub gwarancji należy załączyć do oferty w oryginale w postaci dokumentu elektronicznego podpisanego kwalifikowanym podpisem elektronicznym przez wystawcę dokumentu i powinno zawierać następujące elementy:

- nazwę dającego zlecenie (wykonawcy), beneficjenta gwarancji (zamawiającego), gwaranta/poręczyciela oraz wskazanie ich siedzib. Beneficjentem wskazanym w gwarancji lub poręczeniu musi być **Gmina Cielądz, Cielądz 59, 96-214 Cielądz**.
- określenie wierzytelności, która ma być zabezpieczona gwarancją/poręczeniem,
- kwotę gwarancji/poręczenia,
- termin ważności gwarancji/poręczenia,
- zobowiązanie gwaranta do zapłacenia kwoty gwarancji/poręczenia bezwarunkowo, na pierwsze pisemne żądanie zamawiającego, w sytuacjach określonych w art. 98 ust. 6 ustawy Pzp.

W przypadku, gdy wykonawca nie wniósł wadium lub wniósł w sposób nieprawidłowy lub nie utrzymywał wadium nieprzerwanie do upływu terminu związania ofertą lub złożył wniosek o zwrot wadium, w przypadku o którym mowa w art. 98 ust. 2 pkt 3 ustawy Pzp, zamawiający odrzuci ofertę na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 14 ustawy Pzp.”

W związku z powyższym, oferta nr 1 złożona przez w/w Wykonawcę została odrzucona z przedmiotowego postępowania, ponieważ przepis art. 226 ust. pkt 5) i 14) ustawy PZP nakłada na Zamawiającego obowiązek odrzucenia oferty jeżeli jej treść jest niezgodna z warunkami zamówienia oraz do której wadium nie zostało wniesione w sposób prawidłowy.

2. PHU MA-MAR Maciej Furmański, Przysławowice Duże 26A, 26-415 Klwów, NIP 6010040010, REGON 141396394

Uzasadnienie odrzucenia

Na podstawie art. 226 ust. 1 pkt. 14) ustawy z dnia 11 września 2019r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2019r. poz. 2019 ze zmianami):

Uzasadnienie prawne:

zgodnie z dyspozycją art. 226 ust. pkt 14) ustawy z dnia 11 września 2019r. Prawo zamówień publicznych – „Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli wykonawca nie wniósł wadium, lub wniósł w sposób nieprawidłowy lub nie utrzymywał wadium nieprzerwanie do upływu terminu związania ofertą lub złożył wniosek o zwrot wadium w przypadku, o którym mowa w art., 98 ust.2 pkt. 3.

Wykonawca dostarczył potwierdzenie wykonania przelewu krajowego (zgodnie z art. 97 ust. 8 ustawy Pzp), wadium w pieniądzu na konto Zamawiającego w dniu składania ofert (załączone do plików z ofertą). Jednak potwierdzenie wykonania operacji wpływu wadium na konto Zamawiającego, zostało zaksięgowane po terminie składania ofert.

Wykonawca zobligowany był do wniesienia wadium przed upływem terminu składania ofert (art. 97 ust. 5 ustawy Pzp) oraz zgodnie z rozdziałem 25 SWZ:

„Wadium wnoszone w pieniądzu należy wpłacić przelewem na rachunek bankowy w Banku Spółdzielczym w Białej Rawskiej, numer rachunku 94 9291 0001 0064 5126 2000 0430

z dopiskiem na blankiecie przelewu, jakiego postępowania dotyczy. Wadium musi wpłynąć na wskazany rachunek bankowy zamawiającego najpóźniej przed upływem terminu składania ofert (decyduje data wpływu na rachunek bankowy zamawiającego)”.

Za skutecznie wniesione wadium w pieniądzu Zamawiający uważa wadium, które przed upływem terminu składania ofert znajdzie się na koncie Zamawiającego. Wadium musi być w posiadaniu Zamawiającego najpóźniej z chwilą upływu terminu składania ofert.

W związku z powyższym, oferta nr 2 złożona przez w/w Wykonawcę została odrzucona z przedmiotowego postępowania, ponieważ przepis art. 226 ust. pkt 14) ustawy PZP nakłada na Zamawiającego obowiązek odrzucenia oferty jeżeli wadium nie zostało wniesione w sposób prawidłowy.

Sekretarz Gminy Cielądz
Sylwester Krawczyk

.....
Kierownik Zamawiającego lub osoba
upoważniona do podejmowania
czynności w jego imieniu