



Zamawiający:

Cielądz, dn. 13.04.2022r.

**Gmina Cielądz,
Cielądz 59
96-214 Cielądz**

Wykonawcy, biorący udział w postępowaniu

Dotyczy zapytania ofertowego: Zakup i dostawa sprzętu komputerowego w ramach projektu grantowego pn. „Wsparcie dzieci z rodzin pegeerowskich w rozwoju cyfrowym – Granty PPGR”

Odpowiedz na pytanie do treści Szczegółowego opisu przedmiotu zamówienia:

Pytania z Bazy Konkurencyjności dla ogłoszenia nr 2022-36841-102672:

Pytanie numer 1,

W wymaganiach minimalnych podali Państwo w pozycji procesor i karta graficzna wynik testu SYSmark® 25 BapCo na określonym poziomie minimalnym. Na stronie producenta w/w oprogramowania nie ma możliwości sprawdzenia wyników wszystkich dostępnych w sprzedaży urządzeń, konfiguracji. Natomiast wykonanie takiego testu we własnym zakresie wiąże się z zakupem drogiej licencji, co poważnie ogranicza możliwość złożenia ofert przez wielu Wykonawców. W trosce o zwiększenie konkurencji a tym samym możliwość otrzymania większej ilości ofert zwracam się z prośbą o analogiczne podanie wyniku minimalnego w teście Passmark, wyniki opublikowane na stronie <https://www.cpubenchmark.net/>, ilość przetestowanych urządzeń jest znacznie wyższa, a możliwość wykonania testu we własnym zakresie nie wiąże się z koniecznością zakupywania drogich licencji. Proszę zatem podać jako parametr równoważny ilość punktów minimalnych jaki ma osiągać procesor i karta graficzna w teście Passmark i uznać jako równoważne do komercyjnego testu firmy BapCo. W ten sposób uzyska się większą przejrzystość i dostęp do bardziej konkurencyjnych rozwiązań.

Odpowiedź:

Zamawiający pozostaje przy BapCo. BapCo jest uznanym testerem również rekomendowanym przez UZP.

Spłykanie wydajności całego zestawu tylko do karty graficznej i procesora może spowodować że zakupiony sprzęt będzie słabszej jakości niż zakładana przez Zamawiającego. UZP wydało rekomendację o treści: „zaleca się stosowanie obecnie dostępnych, (...) testów aplikacyjnych” a w podsumowaniu: „testy aplikacyjne powinny być stosowane przez zamawiających jako podstawowa metoda opisu oczekiwanej wydajności komputera.”



https://www.uzp.gov.pl/data/assets/pdf_file/0006/31011/Ocena_wydajnosci_zamawianych_zestawow_komputerowych.pdf

Pytanie numer 2,

Dzień dobry Po zapoznaniu się z opisem laptopa wnosimy o usunięcie zapisu Dedykowany przycisk umożliwiający odtworzenie systemu z partycji recovery oraz dopuszczenie wagi laptopa do 1.8 kg. Na chwile obecna zapis spełnia wyłączenie producent Lenovo. W razie nie wyrażenia zgody wnosimy aby Zamawiający przedstawił dwóch innych producentów ze wskazaniem modeli które ten zapis spełniają. Według naszej najlepszej wiedzy nie ma innych producentów spełniających ten zapis. Prosimy też o usunięcie zapisu o mocy zasilacza. Według nowych wytycznych ten zapis jest nie zgodny z wytycznymi ponieważ nowe urządzenia mają być przyjazne środowisko i pobierać jak najmniej energii.

Odpowiedź:

Rolą zamawiającego jest zakup jak najlepszej konfiguracji. Waga urządzenia jest istotnym parametrem dla mobilności urządzenia, należy pamiętać, że beneficjentem ostatecznym będą dzieci. Przynajmniej czterech producentów spełnia kryterium wskazane przez zamawiającego. Przycisk recovery usprawnia reinstalację systemu, co za tym idzie ogranicza serwisowe koszty po zakupie. Zamawiający dopuści laptopy, w których recovery da się uruchomić skrótem klawiszowym.

Zasilacz powinien być tak dobrany aby w pełni były wykorzystywane możliwości laptopa, Zamawiający wyraża zgodę na mniejszy zasilacz jeśli oferent wykaże że mniejszy zasilacz również będzie zapewniał pełną wydajność laptopa.

Pytanie numer 3,

Proszę o podanie wyników testów Passmark jako alternatywnych do BapCo, w zdecydowanej większości zapytań/postępowań stosuje się ten właśnie test gdyż jest ogólnie dostępny pod kątem wyników i nie wymaga zakupu licencji, ponadto wyniki testów procesorów dostępne są dla każdego modelu dostępnego w sprzedaży. Testy BapCo wymagają zakupu licencji oraz brak jest listy procesorów obejmujących tak szeroki przekrój przetestowanych modeli jak w testach Passmark. W celu ustalenia minimalnego wyniku testu procesora wystarczy wejść na stronę https://www.cpubenchmark.net/cpu_list.php i wybrać minimalny poziom jaki ma spełniać procesor, bez testowania, zakupu licencji itd.

Odpowiedź:

Zamawiający pozostaje przy BapCo. BapCo jest uznanym testerem również rekomendowanym przez UZP.



Spłykanie wydajności całego zestawu tylko do procesora może spowodować że zakupiony sprzęt będzie słabszej jakości niż zakładana przez Zamawiającego. UZP wydało rekomendację o treści: „zaleca się stosowanie obecnie dostępnych, (...) testów aplikacyjnych” a w podsumowaniu: „testy aplikacyjne powinny być stosowane przez zamawiających jako podstawowa metoda opisu oczekiwanej wydajności komputera.”

Pytanie numer 4,

W załączniku nr 4 punkcie 25 opis przedmiotu zamówienia dla laptopa zapisano:

"Wykonawca zainstaluje na każdym laptopie pakiet biurowy zawierający co najmniej edytor tekstu, program do tworzenia prezentacji oraz arkusz kalkulacyjny."

Proszę o doprecyzowanie o jakie oprogramowanie chodzi, otwarto źródłowe i bezpłatne, komercyjne z płatną licencją, na jaki okres czasu? Licencja bezterminowa/subskrypcja na rok? Jeszcze inne rozwiązanie? Dostępne oprogramowanie różni się znacznie sposobem licencjonowania, czasem trwania licencji itp.

Ofertę można złożyć tylko jedną i trudno zgadnąć o co chodzi Zamawiającemu. Chyba, że przyjmiemy jakąkolwiek wersję, proszę o doprecyzowanie.

Odpowiedź:

Zainstalowany pakiet biurowy nie może generować dodatkowych opłat po przekazaniu laptopów beneficjentom ostatecznym. To od oferenta zależy jakie licencje zaproponuje w postępowaniu (komercyjne czy otwarte źródło).

W związku z udzieleniem odpowiedzi na pytania dotyczące przedmiotu zamówienia Zamawiający wydłuża termin składania ofert do 15.04.2022r. do godz. 11:00

**Wójt Gminy Cielądz
Paweł Królak**

.....
Kierownik zamawiającego lub osoba upoważniona
do podejmowania czynności w jego imieniu