



Zamawiający:

Cielądz, dn. 07.12.2022r.

**Gmina Cielądz,
Cielądz 59
96-214 Cielądz**

Wykonawcy, wszyscy uczestnicy postępowania

Odpowiedzi na pytania dotyczące wyjaśnień treści SWZ i zmiany treści SWZ

Dotyczy postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie podstawowym z fakultatywnymi negocjacjami art. 275 ust. 2 ustawy z dnia 11 września 2019r. Prawo Zamówień Publicznych (Dz.U. z 2022r. 1710 ze późn. zm.)): **Odbieranie i zagospodarowanie stałych odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości zamieszkałych na terenie Gminy Cielądz w 2023.**

Pytanie 1.

Zgodnie z Rozdziałem III pkt 9 SWZ:

9. Zorganizowanie, utrzymanie i obsługę punktu selektywnego zbierania odpadów komunalnych oraz obieranie i zagospodarowanie odpadów komunalnych zgromadzonych w punkcie.

1) W ramach zamówienia Wykonawca zorganizuje punkt selektywnego zbierania odpadów komunalnych zwanych dalej PSZOK oraz będzie odbierał i zagospodarowywał Odpady komunalne zgromadzone w PSZOK.

2) W przypadku braku możliwości uruchomienia PSZOK od 01.01.2023 r. przez Wykonawcę, Wykonawca może zlecić obsługę PSZOK podmiotowi posiadającemu pozwolenie na prowadzenie PSZOK do czasu uzyskania przez Wykonawcę stosownego zezwolenia na zbieranie odpadów.

Prosimy o informację po czyjej stronie jest prowadzenie PSZOK w rozumieniu ustawy o utrzymaniu i czystości w gminach? Czy prowadzącym PSZOK będzie gmina? Prosimy o jednoznaczne określenie podmiotu prowadzącego PSZOK, przy czym nie chodzi o wykonywanie czynności faktycznych związanych z odbieraniem odpadów z PSZOK.

PSZOK, czyli punkt selektywnej zbiórki odpadów zgodnie z nazwą stanowi miejsce zbierania odpadów. Prowadzenie takiej działalności uregulowane jest w ustawie z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach (dalej UoO). Zgodnie z art. 41 UoO zbieranie odpadów wymaga uzyskania zezwolenia. Wyjątkiem od tego wymogu jest jedynie punkt selektywnego zbierania odpadów komunalnych prowadzony samodzielnie przez gminę lub wspólnie z inną gminą lub gminami. Taki PSZOK nie musi posiadać zezwolenia na zbieranie odpadów zgodnie z art. 45 ust 1, p. 11 UoO. Oznacza to, że każdy inny podmiot prowadzący PSZOK musi uzyskać zezwolenie na zbieranie odpadów.

Uzyskanie zezwolenia na zbieranie w przypadku PSZOK-u może wiązać się z pewnymi trudnościami. Przede wszystkim:

- nie można uzyskać zezwolenia na zbieranie odpadów dla terenu, do którego podmiot nie posiada tytułu prawnego;



- minimalny (ustawowy) i bardzo optymistyczny czas trwania procedury wydania zezwolenia – 3 miesiące; w rzeczywistości czas ten jest znacznie dłuższy.

Pragniemy zwrócić Państwa uwagę na istotne zmiany ustawy o odpadach wprowadzają szereg nowych obowiązków. Przepisy te zostały zawarte w ustawie z dnia 20 lipca 2018 r. o zmianie ustawy o odpadach oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. z 2018 r., poz. 1592). Ustawa wprowadza nowe obowiązki dla podmiotów zobowiązanych do posiadania w szczególności pozwolenia na zbieranie odpadów, przetwarzanie odpadów, wytwarzanie odpadów czy pozwoleń zintegrowanych w zakresie gospodarki odpadami w zakresie m. in.:

1. weryfikacji spełnienia obowiązków i dostosowania zakładu do wymogów ppoż. poprzez opracowanie operatu przeciwpożarowego oraz jego uzgodnienie z komendantem powiatowym (miejskim) Państwowej Straży Pożarnej;
2. ustanowienia zabezpieczenia roszczeń, np. w formie polisy ubezpieczeniowej, w wysokości umożliwiającej pokrycie kosztów wykonania zastępczego w tym usunięcia odpadów i ich zagospodarowania;
3. konieczności prowadzenia wizyjnego systemu kontroli każdego miejsca magazynowania odpadów lub składowania odpadów, zapewniającego przez całą dobę zapis obrazu i identyfikację osób przebywających w tym miejscu oraz przechowywanie zapisu przez miesiąc i udostępnianie organom kontrolnym.

W związku z tym prosimy o określenie gminy jako podmiotu zbierającego odpady w PSZOK oraz dookreślenie przedmiotu zamówienia poprzez wskazanie, czy PSZOK są dostosowane do nowych przepisów, czy też nie.

Jeśli jednak Zamawiający uzna, że przedmiotem zamówienia jest utworzenie i prowadzenie PSZOK w rozumieniu przepisów UoO to zwracamy uwagę, że opis przedmiotu zamówienia jest wprost niezgodny z art. 99 ustawy PZP, gdyż ogranicza konkurencję do jednego tylko wykonawcy, prowadzącego obecnie PSZOK na podstawie zezwolenia, który jest w tym przypadku monopolistą. Tylko taki podmiot jest w stanie wykonać przedmiot zamówienia na warunkach określonych w SIWZ i stan taki jest spowodowany działaniami Zamawiającego (brakiem odpowiedniego czasu na zorganizowanie PSZOK). Pozostali wykonawcy muszą dopiero wystąpić o pozwolenie na zbieranie w tym miejscu (warunkiem złożenia wniosku jest prawo dysponowania nieruchomością) i nie mają możliwości uzyskania zezwolenia w określonym terminie.

UWAGA: jeśli określając warunek posiadania pozwolenia na zbieranie Zamawiający miał na myśli pozwolenie w ramach PSZOK informujemy, że nie może go pozyskać inny wykonawca niż obecny operator PSZOK bo wymagane jest prawo dysponowania nieruchomością.

Wykonanie niewielkiego elementu przedmiotu zamówienia jakim jest PSZOK w relacji do znacznej jego wartości jaką jest odbieranie odpadów z nieruchomości, stanowi de facto wskazanie jednego wykonawcy całego przedmiotu zamówienia. W ten sposób Zamawiający nie tylko ogranicza konkurencję ale działa w sprzeczności z zasadą efektywności ekonomicznej, która obliguje go do zakupu najlepszej jakości za optymalną cenę, co w tej sytuacji nie jest możliwe, gdyż wykonawca, który już prowadzi PSZOK, zdaje sobie sprawę z trudności w jego uruchomieniu i wie, że oferty nie zostaną złożone lub wykonawcy muszą wkalkulować ryzyka w ich cenę co spowoduje, że nie mają szans na uzyskanie zamówienia.

W związku z tym alternatywnie wnosimy o zmianę postanowień SWZ poprzez zmianę terminu uruchomienia PSZOK, w taki sposób, aby wykonawca miał uruchomić PSZOK w okresie 6 miesięcy od dnia podpisania umowy lub wydzielenie organizacji PSZOK jako osobnej części postępowania.



Konieczność zapewnienia odpowiedniego terminu na uruchomienie PSZOK podkreśla KIO w swoich orzeczeniach np. w wyroku z dnia 18 stycznia 2021 r. sygn. akt KIO 3446/20, KIO 3447/20: „Zdaniem składu orzekającego Izby Odwoływający wykazali, że może wystąpić wiele okoliczności niezależnych od podmiotu ubiegającego się o udzielenie zezwolenia, które doprowadzi do sytuacji, gdzie dotrzymanie wyznaczonego przez Zamawiającego terminu z przyczyn obiektywnych nie będzie możliwe. Potwierdza to przedstawiony na rozprawie przez Odwoływających materiał dowodowy, w tym przedstawienie co najmniej kilku wniosków o wydanie zezwolenia oraz otrzymane decyzje, z których wynika, że termin miesięczny lub dwumiesięczny nie zostały przez organy wydające zezwolenia dotrzymane. Odwoływający wykazali, iż proces ubiegania się o zezwolenie ma charakter wieloetapowy i konieczne jest uzyskanie opinii wielu różnych podmiotów, w tym także podmiotów zewnętrznych. Choć nieskomplikowany charakter tworzonego punktu PSZOK, co podkreślali Zamawiający i Przystępujący może uzasadniać krótszy czas oczekiwania na wydanie przez organ administracji publicznej decyzji, to jednak może zdarzyć się tak, iż czas wyznaczony przez Zamawiającego, nawet przy zachowaniu należytej staranności przez Wykonawcę, prawidłowym wypełnieniu wniosku i dochowaniu wszelkich formalności administracyjnych będzie za krótki.

Zakładając, że planowane na 22 stycznia 2021 roku otwarcie ofert zostanie przesunięte z uwagi na konieczność dokonania zmian w SIWZ nakazanych przez Izbę, w lutym Zamawiający dokona badania i oceny ofert, a przy uwzględnieniu czasu na korzystanie przez wykonawców ze środków ochrony prawnej, w marcu ostatecznie zawrze umowę w sprawie zamówienia publicznego, wątpliwym wydaje się, by wybrany Wykonawca do 1 maja 2021 roku zdążył uzyskać wymagane zezwolenie za odbiór odpadów i zorganizować punkt PSZOK.”

Z tych powodów Izba nakazała zmianę zapisów odpowiednich punktów opisu przedmiotu zamówienia i wydłużenie terminu na uruchomienie punktu do dnia 1 czerwca 2021 roku. W ocenie Izby generalnie celowym wydaje się określenie powyższego terminu w miesiącach a nie konkretną datą dzienną, jednak taką decyzję Izba pozostawia Zamawiającemu, wskazując minimalny termin, w jej ocenie, realny i możliwy do uruchomienia punktu. Warto również dodać, że Odwoływający w żądaniach odwołania wskazali Zamawiającemu inne, możliwe do zastosowania modele postępowania, które z jednej strony pozwolą Zamawiającemu na realizację jego ustawowych obowiązków, z drugiej strony pozwolą Wykonawcom na uzyskanie niezbędnych zezwoleń.

Nie można jednak zapominać, że obowiązkiem Zamawiającego jest sporządzenie takiego opisu przedmiotu zamówienia, który wszystkim wykonawcom dawał będzie równe szanse na uzyskanie zamówienia i dla wszystkich będzie ustalał takie same warunki ubiegania się o zamówienie. Nakazanie przedmiotowej zmiany SIWZ umożliwi wyrównanie szans na ubieganie się o przedmiotowe zamówienie większej liczbie podmiotów, niż tylko te które aktualnie funkcjonują na lokalnym rynku gospodarowania odpadami, posiadają zorganizowaną infrastrukturę – odpowiednie środki materialne i techniczne, zatem z tego względu w sposób zobiektywizowany mają też korzystniejsze warunki do uzyskania zamówienia. Izba podkreśla, że Zamawiający będzie zobowiązany do wprowadzenia nakazanych zmian zachowując jednolitość i spójność postanowień całości dokumentacji postępowania.

W razie gdyby Zamawiający nie zdecydował się na prowadzenie PSZOK wnosimy o podział zamówienia na dwa odrębne zamówienia lub zamówienie z możliwością składania ofert częściowych, gdzie prowadzenie PSZOK będzie osobną częścią

Odpady pochodzące z PSZOK są rozliczane i ewidencjonowane osobno od tych pochodzących bezpośrednio z nieruchomości, zatem nadmiernych trudności organizacyjnych związanych z



zarządzaniem umowami, czy „zamieszczeniem” jak to ujęto w SWZ, jest zupełnie niezasadnym argumentem.

Dodatkowo prowadzenie PSZOK jest czynnością całkowicie odrębną od odbierania odpadów z nieruchomości, zatem nie istnieje żadna konieczność koordynowania działań wykonawców. Są one całkowicie niezależne. Niezależnie od tego czy świadczenie wykonywałoby dwóch wykonawców czy jeden Zamawiający ma dokładnie takie same obowiązki związane z nadzorem nad umową, a powierzenie prowadzenia PSZOK w osobnym postępowaniu – lub osobnej części nie wpływa na działania Zamawiającego w szczególności zakres jego obowiązków.

Wykonawca podkreśla, że powyższe zarzuty wobec SWZ pozostają aktualne. W stosunku do treści SWZ w postępowaniu o numerze Or.SO.2714.18.2022 nie zaszła żadna materialna zmiana. Zamawiający nie zastrzegł osobistego spełniania jakiegokolwiek świadczenia w obszarze przedmiotu zamówienia, zatem Wykonawca zawsze może zlecić część zamówienia konkurentowi. Jednak podmiot posiadający pozwolenie na prowadzenie PSZOK na terenie Gminy jest jeden – jest nim wykonawca obecnie świadczący usługę. W związku z tym uznanie, że jest to rozwiązanie w jakikolwiek sposób zmieniające sytuację wykonawcy wymaga dalszych gwarancji Zamawiającego.

W związku z tym prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający gwarantuje, że podmiot obecnie prowadzący PSZOK w razie zlecenia mu prowadzenia PSZOK przez wykonawcę, który uzyska zamówienie zlecenie takie przyjmie. Prosimy również o określenie warunków na jakich podmiot ten zlecenie takie przyjmie, w celu umożliwienia skalkulowania oferty.

W razie braku możliwości wskazania powyższych gwarancji i informacji wnosimy o unieważnienie postępowania i dokonanie podziału postępowania na części.

Zamawiający wskazał, że „4. Zamawiający nie dopuszcza składania ofert częściowych, ponieważ przedmiot zamówienia tworzy nierozdzielalną całość, co oznacza, że nie może zostać podzielony na części, ze względów technicznych, organizacyjnych i ekonomicznych, a brak podziału zamówienia na części nie zakłóca konkurencji w ramach postępowania.

5. Podział na części groziłby poniesieniem nadmiernych kosztów wykonania zamówienia oraz generowaniem nadmiernych trudności technicznych np. związanych z potrzebą skoordynowania działań różnych wykonawców realizujących poszczególne zakresy zamówienia, co zagrażałoby jego właściwemu wykonaniu.

Jednocześnie wskazują, że Wykonawca może zlecić prowadzenie PSZOK innemu podmiotowi jednoznacznie przecząc ww. argumentom kierując wykonawcę do innego podmiotu. Oznacza to, że czynności odbierania i zagospodarowania odpadów z nieruchomości i prowadzenie PSZOK nie są nierozdzielalnie związane. Dodatkowo okoliczności sprawy potwierdzają, że brak podziału zamówienia na części zakłóca konkurencję w ramach postępowania. W przypadku braku zgody dotychczasowego wykonawcy na prowadzenie PSZOK do czasu uzyskania zezwolenia, żaden wykonawca nie może złożyć oferty.

Odpowiedź:

Zamawiający przenosi na Wykonawcę obowiązek wynikający z art. 3 ust. 2 pkt. 6 i art. 3 ust. 2b dot. utworzenia i prowadzenia Punktu Selektywnej Zbiórki Odpadów Komunalnej w rozumieniu ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminie.



Zamawiający podtrzymuje stanowisko, w zakresie braku zasadności dzielenia zamówienia na części, uznając iż istnieje organizacyjne i merytoryczne uzasadnienie aby całość zadań związanych z gospodarką odpadami komunalnymi była zlecona jednemu wykonawcy. W wyniku czego Zamawiający ma możliwość prowadzenia nadzoru i weryfikacji zebranych i odebranych odpadów komunalnych z terenu gminy, co przedkłada się na uzyskanie przez gminę wymaganych poziomów recyklingu określonych w ustawie o utrzymaniu i czystości w gminie.

Rozdział III. Pkt. 9 SWZ otrzymuje brzmienie:

- 1) „W ramach zamówienia Wykonawca zobowiązany jest do utworzenia, utrzymania i obsługi punktu selektywnego zbierania odpadów komunalnych PSZOK, a także zagospodarowania odpadów komunalnych zgromadzonych w PSZOK. Punkt powinien być zlokalizowany w granicach administracyjnych gminy i powinien być udostępniony mieszkańcom gminy nie później niż od dnia 1 maja 2023 roku.**
- 2) W przypadku braku możliwości uruchomienia PSZOK od 01.01.2023r. przez Wykonawcę, Wykonawca może uruchomić PSZOK od 01.05.2022r. na nieruchomości stanowiącej własność Wykonawcy lub co do której Wykonawca przedłoży oświadczenie, że od 1 maja 2023r. będzie nią dysponował na cele PSZOK zgodnie z przepisami prawa.”**

Pytanie 2.

Zgodnie z Rozdziałem III pkt 11 lit 1) SWZ: Wykonawca zobowiązuje się utrzymać ubezpieczenie od odpowiedzialności cywilnej z tytułu prowadzonej działalności (w tym odpowiedzialności za wykonywane usługi) na sumę gwarancyjną ubezpieczenia w kwocie stanowiącej co najmniej równowartość zamówienia przez cały okres obowiązywania umowy. Wartość zamówienia, zgodnie z ustawą PZP, to wartość ustalona przez Zamawiającego przed wszczęciem postępowania. W związku z tym prosimy o podanie tej wartości, w celu ustalenia zakresu obowiązków wykonawcy w zakresie ubezpieczenia.

Odpowiedź:

Rozdział III. Pkt. 11 lit. 1 SWZ otrzymuje brzmienie:

Wykonawca zobowiązuje się utrzymać ubezpieczenie od odpowiedzialności cywilnej z tytułu prowadzonej działalności (w tym odpowiedzialności za wykonywane usługi) na sumę gwarancyjną ubezpieczenia w kwocie stanowiącej co najmniej 1.000.000,00 zł przez cały okres obowiązywania umowy.

Pytanie 3.

Zgodnie z Rozdziałem VII pkt 2 ppkt 2 SWZ:

O udzielenie zamówienia mogą ubiegać się Wykonawcy, którzy spełniają warunki dotyczące:

- 2) Uprawnienia do prowadzenia określonej działalności gospodarczej lub zawodowej, o ile wynika to z odrębnych przepisów:

Wykonawca ubiegający się o zamówienie spełni warunek, jeżeli wykaże, że posiada:



- aktualny wpis do Rejestru działalności regulowanej w zakresie odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości zgodnie z wymogami Ustawy z dnia 13 września 1996 roku o utrzymaniu czystości i porządku w gminie (Dz. U. z 2022 r. poz. 1297, 1549 z późn. zm),
- aktualny wpis do rejestru podmiotów wyprowadzających produkty, produkty w opakowaniach i gospodarujących odpadami (rejestr BDO) zgodnie z wymogami ustawy z dnia 14 grudnia 2012 r. a odpadach (tj. Dz. U. z 2022 r. poz. 699, 1250, 1726 z późn. zm.);

Prosimy o wyjaśnienie:

Czy wpis do rejestru działalności regulowanej ma obejmować wszystkie kody odpadów określone w SWZ, czy tylko kody odbierane do mieszkańców (bez odpadów z PSZOK), czy też Zamawiający nie określa w ogóle wymogu i wpis może obejmować jakiegokolwiek odpady nawet nie objęte przedmiotem zamówienia?

Czego ma dotyczyć wpis do BDO? Wpisowi do BDO podlegają również sklepy oferujące papierowe torby, zatem doprecyzowanie zakresu wpisu jest konieczne z uwagi na to, że warunek musi być adekwatny do przedmiotu zamówienia. Prosimy o doprecyzowanie, w jakim zakresie należy wykazać wpis do BDO? Czy chodzi o wpis w dziale dotyczącym podmiotów transportujących odpady? Czy wpis ma obejmować wszystkie kody odpadów objętych przedmiotem zamówienia?

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, iż wpis do rejestru działalności regulowanej ma obejmować kody odpadów zawarte w SWZ.

Rozdział VII pkt. 2 ppkt. 2 SWZ otrzymuje brzmienie:

- 1) **Uprawnienia do prowadzenia określonej działalności gospodarczej lub zawodowej, o ile wynika to z odrębnych przepisów:**

Wykonawca ubiegający się o zamówienie spełni warunek, jeżeli wykaże, że posiada:

- aktualny wpis do Rejestru działalności regulowanej, o którym mowa w art. 9b ustawy z dn. 19.09.1996r. o utrzymaniu czystości i porządku w gminach, prowadzonego przez Wójta Gminy Cielądz, w zakresie odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości na terenie Gminy Cielądz.
- aktualny wpis do rejestru podmiotów wprowadzających produkty, produkty w opakowaniach i gospodarujących odpadami o których mowa w ustawie z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach (tj. Dz. U. z 2022 r. poz. 699, 1250, 1726 z późn. zm.), w zakresie transportu odpadów.

Wzór umowy §4 ust. 5 otrzymuje brzmienie:

„Wykonawca oświadcza że posiada i przedstawi na każde żądanie Zamawiającego dokumenty potwierdzające spełnienie przez niego wymagań w zakresie realizacji zadania, obejmujące:

- 1) **wpis do Rejestru działalności regulowanej, o którym mowa w art. 9b ustawy z dn. 19.09.1996r. o utrzymaniu czystości i porządku w gminach, prowadzonego przez Wójta Gminy Cielądz, w zakresie odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości na terenie Gminy Cielądz.**



- 2) wpis do rejestru podmiotów wprowadzających produkty, produkty w opakowaniach i gospodarujących odpadami o których mowa w ustawie z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach (tj. Dz. U. z 2022 r. poz. 699, 1250, 1726 z późn zm.), w zakresie transportu odpadów.
- 3) posiada dokument potwierdzający, że jest właścicielem instalacji komunalnej lub posiada umowę z instalacją komunalną, o której mowa w § 5 ust. 1 pkt 3 umowy.”

Pytanie 4.

Zgodnie z Rozdziałem III pkt 1. SWZ: Przedmiotem zamówienia jest Odbieranie i zagospodarowanie (odzysk lub unieszkodliwienie) wskazanych w opisie zamówienia odpadów komunalnych z nieruchomości położonych na terenie Gminy Cielądz, na których zamieszkują mieszkańcy, znajdują się domki letniskowe i innych nieruchomości wykorzystywanych na cele rekreacyjno-wypoczynkowe jedynie przez część roku, oraz z wszystkich miejsc wskazanych przez Zamawiającego przeznaczonych do użytku publicznego, (...)

Prosimy o jednoznaczne doprecyzowanie przedmiotu zamówienia i wyjaśnienie o jakie miejsca chodzi. Wykonawca przygotowuje harmonogram odbierania odpadów i musi w nim uwzględnić wszystkie nieruchomości. Jakie miejsca przeznaczone do użytku publicznego należy uwzględnić? Jeśli intencją Zamawiającego jest wskazanie, że miejsca te wskaże na etapie realizacji zamówienia, prosimy o dookreślenie przedmiotu zamówienia poprzez wskazanie zasad odbioru z tych miejsc (częstotliwość, rodzaj odpadów itp.).

Odpowiedź:

Zamawiający, informuję, iż miejsca przeznaczone do użytku publicznego to teren Klubu Sportowego w Cielądzu i Klubu Sportowego w Grabicach, z których odbiór będzie odbywał się zgodnie z Harmonogramem odbioru odpadów dostarczonego przez Wykonawcę.

Zamawiający informuje, iż dokonał zmiany załącznika nr 3 – Wykaz wykonanych usług.

Zamawiający informuje, że odpowiedzi na wnioski Wykonawców, a także wyjaśnienia stają się integralną częścią specyfikacji i są wiążące dla wszystkich Wykonawców ubiegających się o udzielenie przedmiotowego zamówienia przy składaniu ofert.

Zamawiający udostępnia na stronie internetowej prowadzonego postępowania wyjaśnienia i odpowiedzi na wnioski Wykonawców.

Zamawiający informuje:

Wprowadzone zmiany skutkują Zmianą ogłoszenia dot. przedmiotowego postępowania.

**Wójt Gminy Cielądz
Paweł Królak**