

## **OGŁOSZENIE O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY**

Dotyczy postępowania prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego o wartości szacunkowej poniżej progów ustalonych na podstawie art.11ust.8 Prawo Zamówień Publicznych.

1. Działając na podstawie art. 92 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. - Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2013 r., poz. 907 z późn. zm.)

**Wójt Gminy Cielądz** informuje, że w prowadzonym postępowaniu wybrano do realizacji zadania : „**Dostawa wyposażenia i sprzętu dla Szkoły Podstawowej w Sierzchowach w ramach projektu Gmina Cielądz rozwija usługi edukacyjne dla najmłodszych**”

### **Część 3 – Dopuszaenie kuchni**

- 4. TopGastro Grzegorz Kowalski**  
**Ul. Działdowska 32**  
**51-427 Wrocław**

Podstawą dokonanego wyboru jest art. 91 ust.1 PZP oraz Kodeks Cywilny

Przy wyborze oferty Zamawiający kierował się kryterium cena -100%

Cena zaofertowana za wykonanie przedmiotu zamówienia wynosi:

**10.073,70zł.** słownie: dziesięć tysięcy siedemdziesiąt trzy złote 70/100 i jest ceną najniższą.

W prowadzonym postępowaniu złożono oferty:

2. GAMA Plawgo&Zawisza  
Spółka jawna  
Ul. Szczecińska 25A  
75-122 Koszalin

Kwota brutto: 14.760,00 zł.

Kryterium oceny - cena przyznano 68,25 pkt

4. TopGastro Grzegorz Kowalski  
Ul. Działdowska 32  
51-427 Wrocław

Kwota brutto: 10.073,70zł.

Kryterium oceny - cena przyznano 100,00 pkt

6. PHPU ZUBER Andrzej Zuber  
Ul. Krakowska 29C  
50-424 Wrocław

Kwota brutto: 11.143,80zł.

Kryterium oceny - cena przyznano 90,40 pkt

11. Maxmed ZUH Marcin Murzyn  
Ul. Pomorska 49  
84-252 Orle

Kwota brutto: 13.530,00zł.

Kryterium oceny - cena przyznano 74,45 pkt

12. Przedsiębiorstwo Handlowo Produkcyjne  
„AKMA” Zbigniew Podstawski  
ul. Długa 43  
33-132 Niedomice

Kwota brutto: 11.584,14 zł.

Kryterium oceny - cena przyznano 86,96 pkt

2.Działając na podstawie art.92 ust.1 pkt.2 Prawo zamówień publicznych informuję, że w prowadzonym postępowaniu **część 3** nie została odrzucona oferta żadnej firmy.

3.Działając na podstawie art. 92 ust.1 pkt.3 Prawo zamówień publicznych informuje, że w prowadzonym postępowaniu **część 3** nie zostali wykluczeni żadni wykonawcy.

4. Działając na podstawie art. 92 ust.1 pkt.4 prawa zamówień publicznych zamawiający informuje, że podpisanie umowy z wyłonionym wykonawcą możliwe będzie po dopełnieniu wszystkich formalności w terminie nie krótszym niż 5 dni od dnia przesłania niniejszego ogłoszenia o wyborze najkorzystniejszej oferty.

## Część 4 – Meble i wyposażenie – zakup i montaż

**12      Przedsiębiorstwo Handlowo Produkcyjne  
         „AKMA” Zbigniew Podstawski  
         ul. Długa 43  
         33-132 Niedomice**

Podstawą dokonanego wyboru jest art. 91 ust.1 PZP oraz Kodeks Cywilny

Przy wyborze oferty Zamawiający kierował się kryterium cena -100%

Cena zaoferowana za wykonanie przedmiotu zamówienia wynosi:

**9.052,80 zł.** słownie: dziewięć tysięcy pięćdziesiąt dwa złote 80/100 i jest ceną najniższą.

W prowadzonym postępowaniu złożono oferty:

3.      METALBIT Andrzej Kończyk  
         Ul. Zwycięzców 26  
         78-460 Barwice

Kwota brutto:      9.870,75 zł.

Kryterium oceny - cena przyznano      91,71 pkt

5.      P.W.D. „APEX”  
         Strzałków ul. Kopernika 12  
         97-500 Radomsko

Kwota brutto:      11.859,29 zł.

Kryterium oceny - cena przyznano      76,34 pkt

9.      Moje Bambino Sp. z o.o. Sp. k.  
         Ul. Graniczna 46  
         93-428 Łódź

Kwota brutto:      9.319,60 zł.

Kryterium oceny - cena przyznano      97,14 pkt

10.     Nowa Szkoła  
         Ul. POW 25  
         90-248 Łódź

Kwota brutto:      13.205,00 zł.

Kryterium oceny - cena przyznano      68,56 pkt

11.     Maxmed ZUH Marcin Murzyn

Ul. Pomorska 49  
84-252 Orle

Kwota brutto: 43.050,00 zł.  
Kryterium oceny - cena przyznano 31,03 pkt

12. Przedsiębiorstwo Handlowo Produkcyjne  
„AKMA” Zbigniew Podstawski  
ul. Długa 43  
33-132 Niedomice

Kwota brutto: 9.052,80 zł.  
Kryterium oceny - cena przyznano 100,00 pkt

2.Działając na podstawie art.92 ust.1 pkt.2 Prawo zamówień publicznych informuję, że w prowadzonym postępowaniu **część 4** nie została odrzucona oferta żadnej firmy.

3.Działając na podstawie art. 92 ust.1 pkt.3 Prawo zamówień publicznych informuje, że w prowadzonym postępowaniu **część 4** nie zostali wykluczeni żadni wykonawcy.

4. Działając na podstawie art. 92 ust.1 pkt.4 prawa zamówień publicznych zamawiający informuje, że podpisanie umowy z wyłonionym wykonawcą możliwe będzie po dopełnieniu wszystkich formalności w terminie nie krótszym niż 5 dni od dnia przesłania niniejszego ogłoszenia o wyborze najkorzystniejszej oferty.

## Część 5 – Zabawki i pomoce dydaktyczne

14. **REMI s.c. Jacek Łyżwiński**  
**Renata Toepler – Łyżwińska**  
**Ul. Grochowska 235/6**  
**04-001 Warszawa**

Podstawą dokonanego wyboru jest art. 91 ust.1 PZP oraz Kodeks Cywilny

Przy wyborze oferty Zamawiający kierował się kryterium cena -100%

Cena zaoferowana za wykonanie przedmiotu zamówienia wynosi:

**13.903,00 zł.** słownie: trzynaście tysięcy dziewięćset trzy złote 00/100 i jest ceną najniższą.

W prowadzonym postępowaniu złożono oferty:

11. **Maxmed ZUH Marcin Murzyn**  
**Ul. Pomorska 49**  
**84-252 Orle**

Kwota brutto: 28.905,00 zł.

Kryterium oceny - cena przyznano 48,10 pkt

14. **REMI s.c. Jacek Łyżwiński**  
**Renata Toepler – Łyżwińska**  
**Ul. Grochowska 235/6**  
**04-001 Warszawa**

Kwota brutto: 13.903,00 zł.

Kryterium oceny - cena przyznano 100,00 pkt

2.Działając na podstawie art.92 ust.1 pkt.2 Prawo zamówień publicznych informuję, że w prowadzonym postępowaniu **część 5** nie została odrzucona oferta żadnej firmy.

3.Działając na podstawie art. 92 ust.1 pkt.3 Prawo zamówień publicznych informuje, że w prowadzonym postępowaniu **część 5** nie zostali wykluczeni żaden wykonawcy.

4. Działając na podstawie art. 92 ust.1 pkt.4 prawa zamówień publicznych zamawiający informuje, że podpisanie umowy z wyłonionym wykonawcą możliwe będzie po dopełnieniu wszystkich formalności w terminie nie krótszym niż 5 dni od dnia przesłania niniejszego ogłoszenia o wyborze najkorzystniejszej oferty.

## Część 7 – Zakup sprzętu ICT

6. **PHPU ZUBER Andrzej Zuber**  
**Ul. Krakowska 29C**  
**50-424 Wrocław**

Podstawą dokonanego wyboru jest art. 91 ust.1 PZP oraz Kodeks Cywilny

Przy wyborze oferty Zamawiający kierował się kryterium cena -100%

Cena zaoferowana za wykonanie przedmiotu zamówienia wynosi:

**13.530,00 zł.** słownie: trzynaście tysięcy pięćset trzydzieści złotych 00/100 i jest ceną najniższą.

W prowadzonym postępowaniu złożono oferty:

1. **Biuro Inżynieryjne MARTEX Marcin Puźniak**  
**Gorzyszów 19**  
**58-405 Krzeszów**

Kwota brutto: 18.334,38 zł.

Kryterium oceny - cena przyznano 73,80 pkt

6. **PHPU ZUBER Andrzej Zuber**  
**Ul. Krakowska 29C**  
**50-424 Wrocław**

Kwota brutto: 13.530,00 zł.

Kryterium oceny - cena przyznano 100,00 pkt

8. **OFFIMATI Przemysław Śledź**  
**Biuro Handlowe w Łodzi**  
**Ul. Wygodna 1**  
**94-024 Łódź**

Kwota brutto: 27.244,50 zł.

Kryterium oceny - cena przyznano 49,66 pkt

9. **Moje Bambino Sp. z o.o. Sp. k.**  
**Ul. Graniczna 46**  
**93-428 Łódź**

Kwota brutto: 19.680,01zł.

Kryterium oceny - cena przyznano 68,75 pkt

11. Maxmed ZUH Marcin Murzyn  
Ul. Pomorska 49  
84-252 Orle

Kwota brutto: 34.440,00 zł.

Kryterium oceny - cena przyznano 39,29 pkt

2.Działając na podstawie art.92 ust.1 pkt.2 Prawo zamówień publicznych informuję, że w prowadzonym postępowaniu **część 7** nie została odrzucona oferta żadnej firmy.

3.Działając na podstawie art. 92 ust.1 pkt.3 Prawo zamówień publicznych informuje, że w prowadzonym postępowaniu **część 7** nie zostali wykluczeni żadni wykonawcy.

4. Działając na podstawie art. 92 ust.1 pkt.4 prawa zamówień publicznych zamawiający informuje, że podpisanie umowy z wyłonionym wykonawcą możliwe będzie po dopełnieniu wszystkich formalności w terminie nie krótszym niż 5 dni od dnia przesłania niniejszego ogłoszenia o wyborze najkorzystniejszej oferty.

## Część 8 – Tablica Interaktywna wraz z oprogramowaniem

- 13 Systemy Nauczania i Prezentacji Interaktywnych**  
**SYNAPIA Sp. z o.o.**  
**Ul. Gdańska 80**  
**90-613 Łódź**

Podstawą dokonanego wyboru jest art. 91 ust.1 PZP oraz Kodeks Cywilny  
Przy wyborze oferty Zamawiający kierował się kryterium cena -100%  
Cena zaoferowana za wykonanie przedmiotu zamówienia wynosi:

**3.542,40 zł.** słownie: trzy tysiące pięćset czterdzieści dwa złote 40/100 i jest ceną najniższą.

W prowadzonym postępowaniu złożono oferty:

6. PHPU ZUBER Andrzej Zuber  
Ul. Krakowska 29C  
50-424 Wrocław

Kwota brutto: 6.150,00 zł.  
Kryterium oceny - cena przyznano 57,60 pkt

9. Moje Bambino Sp. z o.o. Sp. k.  
Ul. Graniczna 46  
93-428 Łódź

Kwota brutto: 4.811,76 zł.  
Kryterium oceny - cena przyznano 73,62 pkt

11. Maxmed ZUH Marcin Murzyn  
Ul. Pomorska 49  
84-252 Orle

Kwota brutto: 6.888,00  
Kryterium oceny - cena przyznano 51,43 pkt

- 13 Systemy Nauczania i Prezentacji Interaktywnych**  
**SYNAPIA Sp. z o.o.**  
**Ul. Gdańska 80**  
**90-613 Łódź**

Kwota brutto: 3.542,40 zł.  
Kryterium oceny - cena przyznano 100,00 pkt



2.Działając na podstawie art.92 ust.1 pkt.2 Prawo zamówień publicznych informuję, że w prowadzonym postępowaniu **część 8** nie została odrzucona oferta żadnej firmy.

3.Działając na podstawie art. 92 ust.1 pkt.3 Prawo zamówień publicznych informuje, że w prowadzonym postępowaniu **część 8** nie zostali wykluczeni żadni wykonawcy.

4. Działając na podstawie art. 92 ust.1 pkt.4 prawa zamówień publicznych zamawiający informuje, że podpisanie umowy z wyłonionym wykonawcą możliwe będzie po dopełnieniu wszystkich formalności w terminie nie krótszym niż 5 dni od dnia przesłania niniejszego ogłoszenia o wyborze najkorzystniejszej oferty.

Środki ochrony prawnej:

Od niniejszej decyzji przysługują środki ochrony prawnej określone w ustawie z dnia 29 stycznia 2004r Prawo zamówień publicznych (t. j. Dz. U. z 2010r. Nr 113 poz. 759 z późn. zmianami) - dział VI – Środki ochrony prawnej.

WÓJT  
  
mgr Paweł Królak