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Informacja dotycząca wyjaśnień

Celem weryfikacji przez zamawiającego jakości zaproponowanych technologii wezwano oferentów do złożenia w terminie 5 dni od dnia otrzymania wezwania , dokumentacji dotyczącej oferowanych nawierzchni pod kątem atestów, certyfikatów i kart technicznych .

Oferenci , którzy złożyli swoją ofertę również w wariancie II dotyczącym zamontowania nawierzchni boiskowej z kostki EPDM, zostali poproszeni  
 o potwierdzenie , iż kostka typu behaton jest barwiona w masie w produkcji pierwotnej .

Zamawiający zdecydował się na wariant I mianowicie na nakładkę z barwnego granulatu EPDM na lepiszczu poliuretanowym o grubości warstwy min. 1 cm.

Po przeanalizowaniu zaproponowanych atestów certyfikatów i kart technicznych warunki spełnia 5 firm :

1. Rad Bud Wiesław Radziejowski ul. Kozienicka 88 26-600 Radom

2.Eurocourt Sp z o.o. 26-600 Radom ul. Wolność 8 lok 7

3. NOVA- Jerzy Łebski 99-400 Łowicz ul. Powstańców 2

4. Dro-Mar Marcin Dróżdż 26-640 Skaryszew ul. Radomska 138, Makowiec

5. DAR-CAR Dariusz Gendek 95-063 Rogów Przyłek Duży 55

Z postępowania została wykluczona jedna oferta:

oferta ,,Giermakowska” Roboty drogowe i brukarskie, budowa kortów tenisowych Łęgonice Małe 22 26-425 Odrzywół z powodu, że:

złożone przez oferenta dokumenty dotyczą zastosowania metody natryskowej składającej się z 3 warstw. Niezgodność polega na tym że wykonawca przewidział warstwę elastyczną podkładową rozkładaną zgodnie z projektem, lecz nawierzchnia poliuretanowa składa się jeszcze z dwóch warstw: warstwy SBR łączonej lepiszczem z warstwą użytkową metodą natryskową. Zamawiający przewidział natomiast nawierzchnie składającą się z podkładu elastycznego oraz warstwy EPDM o grubości 1 cm. Rozbieżność dotyczy warstwy użytkowej w zakresie grubości, technologii i konstrukcji poszczególnych warstw. Zaproponowana technologia i materiały są inne niż te, które zamawiający wskazał w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia.